

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 118.229 van 11 april 2003
in de zaak A. 94.563/X-9699.**

In zake : 1. Marina APERS,
 2. Rudy VAN BUEL,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat M. STORME en I. ROGIERS,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Verenigingsstraat 28

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkomen de partijen :

1. het GEMEENTELIJK AUTONOOM HAVENBEDRIJF
ANTWERPEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51,
2. de n.v. HESSENATIE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Schermersstraat 30.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marina APERS en Rudy VAN BUEL op 14 augustus 2000 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 13 juni 2000 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende, eensdeels, intrekking van de op 24 augustus 1999 aan het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen verleende bouwvergunning strekkende tot het bouwen in de haven op de Linkerscheldeoever (Waaslandhaven) van een nieuw havendok, omvattende in hoofdzaak het bouwen van de kaaimuren van dit getijdendok (Deurganckdok), de aansluiting ervan op de oevers van de Schelde via een met verankerde damwanden verstevigde oeververdediging, het deels opbreken van wegen (jaagpad Sigmadijk, deel Liefkenshoekstraat en "het

Geslecht"), het aanleggen van beperkte weginfrastructuur (jaagpad en vervanging van de Liefkenshoekstraat), alsook de aanleg van tijdelijke dijken om een deel van het dok na het vrijbaggeren te kunnen in gebruik nemen mits voor het vrijbaggeren van de kaaimuren deel I en het verder ophogen van de haventerreinen omheen dit dok tot Sigmahoogte een afzonderlijke aanvraag in te dienen, en, anderdeels, afgifte van de bouwvergunning "tot het bouwen in de Haven op de Linkerscheldeoever (Waaslandhaven) van een nieuw havendok, omvattende in hoofdzaak het bouwen van de kaaimuren van dit getijdendok (Deurganckdok), de aansluiting ervan op de oevers van de Schelde via een met verankerde damwanden verstevigde oeververdediging, het deels opbreken van wegen (jaagpad Sigmadijk, deel Liefkenshoekstraat en 'Het Geslecht'), het aanleggen van beperkte weginfrastructuur (jaagpad en vervanging van de Liefkenshoekstraat), alsook de aanleg van tijdelijke dijken om een deel van het dok na het vrijbaggeren te kunnen in gebruik nemen, het vrijbaggeren van de kaaimuren deel I en het verder ophogen van de haventerreinen omheen dit dok tot Sigmahoogte", mits de volgende voorwaarden na te leven :

"- Het hydraulisch vrijbaggeren van de kaaimuur deel I wordt uit de vergunning gesloten en zal het voorwerp dienen uit te maken van een nieuwe vergunningsaanvraag met aanduiding van de percelen en de wijze waarop de baggerspecie zal gedeponereerd worden en de maatregelen welke zullen genomen worden in functie van de bescherming van 'De Putten'.

- De vergunning voor de bouw van de kaaimuren wordt beperkt tot de kaaimuren tot de tussendijk tussen de tweede en de derde fase zoals deze aangegeven is op het plan B4/7679 aangeduid met deel 1 en deel 2 dus tot de profielen 41 en 94 en met uitsluiting van het gedeelte aangeduid met deel 3.

- De voorwaarden gekoppeld aan het advies van het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium (gehecht aan dit besluit) dienen strikt nageleefd te worden.

- De bemalingswerken dienen te gebeuren via een retourbemaling en er dient een controlemeetnet uitgebouwd te worden ter beoordeling en bijsturing van de effecten van de grondwaterdalingen in functie van de stabiliteit van de gebouwen en de mogelijke beïnvloeding van 'De Putten'.

- De werken dienen uitgevoerd te worden met geluids- en trillingsarme technieken en machines",

en dit in zoverre dit besluit de afgifte van de bouwvergunning betreft;

Gelet op het arrest nr. 93.767 van 7 maart 2001 waarbij de verzoeken tot tussenkomst van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen en de n.v. HESSENATIE in het administratief kort geding worden ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, de vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt

uitgesteld en de kosten van de tussenkomsten in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partijen worden gelegd;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 6 april 2001 ingediend door het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 9 april 2001 ingediend door de n.v. HESSENATIE;

Gelet op de beschikking van 16 mei 2001, die de verzoekschriften tot voortzetting van het geding voor het verdere verloop van de procedure aanziet als verzoeken tot tussenkomst en die de tussenkomst van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen en de n.v. HESSENATIE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 4 december 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 november 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten M. STORME en I. ROGIERS, die verschijnen voor verzoekers, van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en die eveneens, loco Advocaat H. LANGE verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekschriften tot voortzetting ingediend door het Gemeentelijke Havenbedrijf Antwerpen en de n.v. HESSENATIE worden aangezien als verzoekschriften tot tussenkomst in de vordering tot nietigverklaring; dat de kosten dienovereenkomstig worden begroot; dat zij worden bepaald op 123,95 euro per tussenkomende partij;

Overwegende dat het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen op 20 december 2001 bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar zeven afzonderlijke aanvragen heeft ingediend tot het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning "in het kader van de realisatie van het Deurganckdok in de Waaslandhaven" voor respectievelijk :

1. "het bouwen van de kaaimuren voor dit getijdendok, de aansluiting ervan op de oevers van de Schelde via een met verankerde damwanden verstevigde oeververdediging, het deels opbreken van wegen (jaagpad Sigmadijk, deel Liefkenshoekstraat en 'het Geslecht'), het aanleggen van beperkte weginfrastructuur (jaagpad en vervanging van de Liefkenshoekstraat), alsook de aanleg van tijdelijke dijken om een deel van het dok na het vrijbaggeren te kunnen in gebruik nemen. Verder omvat de aanvraag de aanleg van spoorzaten voor de ontsluiting van het dok (aanvraag A).
De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald binnen de volgende kadastrale omschrijving :
deelgemeente Kieldrecht : 6^e afdeling, sectie B/3;
deelgemeente Doel : 7^e afdeling, secties B/2, C/1, C/2 en D/1;
deelgemeente Kallo : 8^e afdeling, secties A/1, A/2 en E/1/2.";
2. "het uitvoeren van baggerwerken ter hoogte van het Deurganckdok - fase 1, 2 en 3; baggeren van een verbindingsgeul met de Schelde; afwerking van de bergingszones S8, S9, S10, S11, S12 en C34; aanleg en ophoging van de bergingszones S13, S14, S15, S16, C45, C59, C60, C61, C62 en C63; bouw van een afsluitdam in het Doeldok; dempen van een gedeelte van Doeldok; ontbossing bergingszone C34.
Tevens is in de aanvraag begrepen : de verruiming in de Schelde van de Drempel van Frederik en Zandvliet (bouwaanvraag B).
De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald binnen de volgende kadastrale omschrijving :
deelgemeente Doel : 7^e afdeling, secties B/2, C/1, C/2 en D/1;
deelgemeente Kallo : 8^e afdeling, secties A/1, A/2 en E/1/2".
3. "de aanleg van een leefbaarheidsbuffer nabij Doel. (tussen het dorp Doel en de voorziene containerterminal ten noorden van het Deurganckdok)
De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald in de deelgemeente Doel, binnen de kadastrale omschrijving : 7^e afdeling, sectie B/2".
4. "voor het aanleggen van ontsluitingswegen, het aanpassen van de oprit op de ringautoweg R2 (vak Liefkenshoektunnel - Beverentunnel), het aanleggen/aanpassen van de Sint-Antoniusweg, het Geslecht, de Sint-Annalaan, de Ketenislaan, Ploegweg, Oude Dijk en Sint-Jansweg. De aanleg

van vier wegbruggen en een spoorwegbrug, en alle werken en handelingen zoals omschreven op de 32 tekeningen : plan D1 t.e.m. D32 en de beschrijvende nota (aanvraag D).

De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald binnen de volgende kadastrale omschrijving : deelgemeente Kallo : 8^e afdeling, secties A/2 en E/1/2/3".

5. "het afgraven van het terrein 'Paardenschor' tot het schorre-niveau, en het realiseren van een Scheldedijk op sigmahoogte over de lengte van het af te graven terrein (aanvraag E).

De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald binnen de volgende kadastrale omschrijving : deelgemeente Doel : 7^e afdeling, sectie A - 4e".

6. "de aanleg van een plas met oever- en waterzones in het natuurgebied Drijdijk en het aansluitend ecologisch deel van de volumebuffer (aanvraag F).

De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald binnen de volgende kadastrale omschrijving : deelgemeente Kieldrecht : 5^e afdeling, sectie A/2".

7. "de aanleg van een zoetwaterkreek in het ecologisch deel van de volumebuffer aan de rand van het zeehavengebied met tijdelijke agrarische bestemming (aanvraag G).

De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald binnen de volgende kadastrale omschrijving : deelgemeente Kieldrecht : 6^e afdeling, sectie C/2";

en op 26 maart 2001 een aanvraag tot het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning voor :

"de aanleg van de sporen aan de containerterminal rond het Deurganckdok, evenals de aanleg van de bundel Kalishoek, bundel Krommenhoek, Doelbundel, de verbindingssporen tussen deze bundels en de aansluiting op lijn 208 ter hoogte van 'Geslecht'.

De uit te voeren werken zijn gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Beveren, meer bepaald binnen de volgende kadastrale omschrijving :

deelgemeente Kieldrecht : 6^e afdeling, sectie B/3;

deelgemeente Doel : 7^e afdeling, secties B/2, C/1, C/2 en D/1;

deelgemeente Kallo : 8^e afdeling, secties A/1, A/2 en E/1/2";

Overwegende dat de Vlaamse regering bij afzonderlijke besluiten van 18 maart 2002 de gevraagde stedenbouwkundige vergunningen heeft verleend onder de erin bepaalde voorwaarden; dat het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, genoemde stedenbouwkundige vergunningen heeft bekrachtigd; dat dit decreet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 30 maart 2002; dat de betrokken stedenbouwkundige vergunningen krachtens artikel 6, eerste lid, van voornoemd decreet van 14 december 2001 uitvoerbaar zijn geworden de dag na de

bekendmaking van het bekrachtigingsdecreet in het Belgisch Staatsblad, zijnde 1 april 2002;

Overwegende dat uit het indienen van nieuwe aanvragen tot het verkrijgen van stedenbouwkundige vergunningen voor de bouw van het getijdendok genaamd "Deurganckdok" te Beveren en de daarmee verband houdende werken en handelingen en het doorlopen van de procedure tot het verkrijgen van de gevraagde vergunningen tot de bekrachtiging ervan onmiskenbaar blijkt dat het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen heeft verzaakt aan de uitvoering van de bestreden bouwvergunning verleend bij ministerieel besluit van 13 juni 2000; dat het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen dit overigens niet betwist; dat het in de gegeven omstandigheden past dat het bestreden besluit omwille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer alsnog wordt vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 13 juni 2000 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende de afgifte aan het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen van de bouwvergunning tot het bouwen in de Haven op de Linkerscheldeoever (Waaslandhaven) van een nieuw havendok, omvattende in hoofdzaak het bouwen van de kaaimuren van dit getijdendok (Deurganckdok), de aansluiting ervan op de oevers van de Schelde via een met verankerde damwanden verstevigde oeververdediging, het deels opbreken van wegen (jaagpad Sigmadijk, deel Liefkenshoekstraat en "het Geslecht"), het aanleggen van beperkte weginfrastructuur (jaagpad en vervanging van de Liefkenshoekstraat), alsook de aanleg van tijdelijke dijken om een deel van het dok na het vrijbaggeren te kunnen in gebruik nemen, het vrijbaggeren van de kaaimuren deel I en het verder ophogen van de haventerreinen omheen dit dok tot Sigmahoogte, mits :

- het hydraulisch vrijbaggeren van de kaaimuur deel I uit de vergunning wordt gesloten en het voorwerp zal uitmaken van een nieuwe vergunningsaanvraag met aanduiding van de percelen en de wijze waarop de baggerspecie zal gedeponneerd worden en de maatregelen welke zullen genomen worden in functie van de bescherming van "De Putten".
- de vergunning voor de bouw van de kaaimuren wordt beperkt tot de kaaimuren tot de tussendijk tussen de tweede en de derde fase zoals deze aangegeven is op

het plan B4/7679 aangeduid met deel 1 en deel 2 dus tot de profielen 41 en 94 en met uitsluiting van het gedeelte aangeduid met deel 3.

- de voorwaarden gekoppeld aan het advies van het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium (gehecht aan dit besluit) strikt nageleefd worden.
- de bemalingswerken gebeuren via een retourbemaling en er een controlemeetnet uitgebouwd wordt ter beoordeling en bijsturing van de effecten van de grondwaterdalingen in functie van de stabiliteit van de gebouwen en de mogelijke beïnvloeding van "De Putten".
- de werken uitgevoerd worden met geluids- en trillingsarme technieken en machines.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 247,90 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf april 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.