

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 117.770 van 1 april 2003
in de zaak A. 93.395/XII-2677.**

In zake : de NV HERBOSCH-KIERE,
die woonplaats kiest bij
advocaat bij het Hof van Cassatie J. Verbist en advocaat F. Van Nuffel,
kantoor houdende te Brussel,
Brederodestraat 13

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. Ronse,
kantoor houdende te Brussel,
Louizalaan 523

tussenkommende partij :

de BV VAN DEN BIGGELAAR AANNEMINGSBEDRIJF,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. Van Parys,
kantoor houdende te Maarkedal,
Etikhovestraat 6.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Herbosch-kiere op 10 juli 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van, ten eerste, de beslissing van 23 juni 2000 van de Vlaamse minister van Openbare Werken waarbij aan de BV Van Den Biggelaar Aannemingsbedrijf de opdracht wordt verleend om een nieuwe oeververdediging langs het Albertkanaal op de linker- en rechteroever te realiseren, tussen de eerste brug van Oelegem en de duiker van de Grote Schijn en van, ten tweede, de beslissing waarbij die opdracht niet aan de verzoekende partij werd gegund;

Gelet op het arrest nr. 89.076 van 24 juli 2000 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de BV Van Den Biggelaar Aannemingsbedrijf in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing wordt bevolen, de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkommende partij worden gelegd;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 8 augustus 2000 ingediend door de verwerende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 23 augustus 2000 van de BV Van Den Biggelaar Aannemingsbedrijf;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 2000 die de tussenkomst toelaat;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 23 augustus 2000 ingediend door de tussenkomende partij;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 30 november 2000 van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft laten geworden; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen;

Overwegende dat het passend is ten behoeve van de duidelijkheid in het rechtsverkeer de schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste betreden beslissing op te heffen; dat er voorts reden is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen, nu de

voormelde bestreden beslissing op 21 augustus 2000 is ingetrokken door het Vlaamse Gewest,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De schorsing bevolen bij arrest nr. 89.076 van 24 juli 2000 wordt opgeheven.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,05 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een april 2003, door :

de HH.	D. Verbiest,	kamervoorzitter,
	F. Riebbels,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

D. Verbiest.