

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 117.276 van 20 maart 2003
in de zaak A. 111.455/VII-24.823.**

In zake : 1. de v.z.w. ZUID-VLAAMSE NATUUR- & MILIEUKOEPEL,
 2. Frans COOPMAN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten P. VANDECASTEELE en R. BACKAERT,
 kantoor houdende te HARELBEKE,
 Noordstraat 7

tegen :

het Vlaamse Gewest vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Principalebaan 20.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. ZUID-VLAAMSE NATUUR- & MILIEUKOEPEL en Frans COOPMAN op 12 oktober 2001 hebben ingediend om vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 9 augustus 2001 waarbij hun beroepen aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 15 februari 2001 houdende het verlenen van de vergunning aan de n.v. DEVAMIX / n.v. B.S.V., om een inrichting te exploiteren voor het biologisch zuiveren van niet gevaarlijke verontreinigde gronden en het recycleren van inerte afval, gelegen te Beneluxlaan z/n, 8530 Harelbeke (Stasegem) gedeeltelijk gegrond worden verklaard;

Gelet op het arrest nr. 108.299 van 20 juni 2002 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 17 juli 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 108.299 van 20 juni 2002 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twintig maart tweeduizend en drie, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.