

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 117.269 van 20 maart 2003
in de zaak A. 121.578/VII-26.748.**

In zake: de b.v.b.a.KWIK-FIT NEDERLAND,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. COGELS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 326, bus 6

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten G. MARTYN, P. DEJONCKHEERE,
J. COLPAERT en I. DE TANDT,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. KWIK-FIT NEDERLAND op 24 mei 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 24 maart 2002 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij haar beroep tegen het besluit van 30 november 2001 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest waarbij wordt beslist dat de exploitant KWIK-FIT GARAGE niet aantoonde dat hij conform de bepalingen van artikel 10 van het bodemsaneringsdecreet niet verplicht is tot bodemsanering over te gaan, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 11 september 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van

het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart tweeduizend en drie, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.