

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 117.072 van 14 maart 2003  
in de zaak A. 75.278/XII-198.**

In zake : Guido VAN PEVENAGE,  
wonende te Dilbeek,  
Schilderkunstlaan 24

tegen :

de STAD BRUSSEL.

---

**DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Guido Van Pevenage op 8 augustus 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel dd. 15/05/1997 waarbij : 1) de aanstelling voor de uitoefening van de hogere functie van adjunct-adviseur van verzoeker, wordt afgeschaft met ingang van 01/03/1997; 2) de overeenkomstige reglementaire vergoedingen worden afgeschaft vanaf dezelfde datum”;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 7 november 2000, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 5 december 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat met een brief van 10 januari 2003 haar raadsman wel heeft verzocht, onder verwijzing naar “onregelmatige oproepingen van cliënt” en “manifeste vergissingen”, “deze zaak te regulariseren”; dat echter de raadsman, ofschoon daartoe met schrijven van 21 januari 2003 uitdrukkelijk uitgenodigd, heeft nagelaten de onregelmatigheden of vergissingen precies te omschrijven; dat het verzoek tot “regulariseren” zonder grond is;

Overwegende dat in het auditorsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien maart 2003, door :

|        |              |                                   |
|--------|--------------|-----------------------------------|
| de HH. | J. Lust,     | staatsraad, wnd. kamervoorzitter, |
|        | F. Riebbels, | toegevoegd griffier.              |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**F. Riebbels.**

**J. Lust.**