

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 117.030 van 13 maart 2003
in de zaak A. 111.129/XII-3303.**

In zake : de CV INTERLEUVEN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat D. Socquet,
 kantoor houdende te Tervuren,
 Merenstraat 28

tegen :

de STAD DIEST.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de CV Interleuven op 4 oktober 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het gemeenteraadsbesluit van de stad Diest van 25 juni 2001” waarbij “[v]oor de periode vanaf 1 januari 2002 tot en met 31 december 2016 [...] een Stedelijk Geïntegreerd Afvalondernemingsplan opgesteld en uitgevoerd [wordt] via de techniek van de concessie van openbare dienst overeenkomstig de procedure bepaald in het Afvalbeleidsplan van de stad Diest”;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 12 december 2002 van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft

gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft laten geworden; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien maart 2003, door :

de HH. D. Verbiest,
F. Riebbels,

kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

D. Verbiest.