

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 117.025 van 13 maart 2003
in de zaak A. 111.758/XII-3309.**

In zake : de NV CLEAR CHANNEL BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. Misson, E. Bertrand en P. Mbaya,
kantoor houdende te Luik,
Rue du Pitteurs 41

tegen :

de GEMEENTE EDEGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. Ghysels en P. Flamey,
kantoor houdende te Brussel,
Aarlenstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Clear Channel op 22 oktober 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van het College van Burgemeesters en Schepenen van de gemeente EDEGEM van 2 oktober 2001 [...] waarbij de aanbesteding van de plaatsing en het onderhoud van 24 reizigershokjes en 10 informatieborden van 2m², voor een periode van 12 jaar werd toegewezen”;

Gelet op het arrest nr. 102.780 van 22 januari 2002 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de NV JC Decaux Belgium Publicite in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 5 februari 2002;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 102.780 van 22 januari 2002 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien maart 2003, door :

de HH.	D. Verbiest,	kamervoorzitter,
	F. Riebbels,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

D. Verbiest.