

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 116.894 van 11 maart 2003
in de zaak A. 82.849/XII-1898.**

In zake : Dirk VAN HAVER,
wonende te Lier,
Groeningelaan 23

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk Van Haver op 9 maart 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “a. van de beslissing van onbekende datum houdende de betrekking nr. 602 toe te wijzen aan dhr. Lucas Brion in het kader van een mutatie om sociale en familiale redenen;
- b. van de beslissing van onbekende datum van de ARGO waarbij de betrekking nr. 602 - (1 FT) aangevraagd voor toelating tot de proeftijd volgens art. 42 t.e.m. 49 DRP aan het KA Aarschot -directeur SO- hem niet wordt toegekend omdat 'de betrekking werd toegewezen aan een ander kandidaat, of U kreeg meer prioritaire keuze’”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 18 juni 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 december 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 februari 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Fransen, die loco advocaat R. Rombaut verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker op 29 januari 2003 de Raad meedeelt dat hij afstand van geding wenst te doen aangezien hij “ondertussen zelf werd benoemd” en de Raad vraagt “zijn verzoek tot afstand te willen inwilligen en gelet op het gunstige auditoraatsverslag, de kosten ten laste te leggen van de tegenpartij”;

Overwegende dat voor een gedingverzakende verzoeker een gunstig auditoraatsverslag op zich niet volstaat om een verwerende partij tot betaling van de gedingkosten te laten veroordelen; dat verzoeker in zijn brief geen precisering geeft omtrent het feit “zelf benoemd” te zijn; dat hij die precisering ook niet heeft kunnen geven op de terechtzitting, aangezien hij daar afwezig is gebleven; dat in die omstandigheden op zijn verzoek nopens de kosten bijgevolg niet kan worden ingegaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf maart 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.