RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

nr. 116.793 van 10 maart 2003
in de zaak A. 133.834/VII-29.154

In zake : XXX
verblijvende te ZAVENTEM
INAD-centrum

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Kongolese nationaliteit, op 10 maart 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 9 maart 2003 van de minister van Binnenlandse Zaken tot terugdrijving, op dezelfde dag betekend aan verzoekster;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt geweigerd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2003 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 maart 2003 om 8.45u;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. KILOLO-MUSAMBA, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoekster is te Zaventem aangekomen op 9 maart 2003 in het bezit van een geldig paspoort, voorzien van een Schengen-visum.

1.2. De toegang tot het grondgebied wordt haar geweigerd bij beslissing tot terudrijving genomen op 9 maart 2003 wegens onduidelijk reismotief.

2. Overwegende dat de verzoekende partij op maandag 10 maart 2003 om 8.20 u per fax een tweede verzoekschrift heeft ingediend; dat zij ter terechtzitting verklaart dat zij afstand doet van het eerdere verzoekschrift dat zij op dezelfde datum om 2.15 uur per fax had verzonden;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende dat de verzoekende partij, wat de derde voorwaarde betreft, met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel uiteenzet dat zij een ernstig moreel nadeel dreigt te ondergaan; dat zij voorhoudt dat zij, door begeleid door politiemensen gedwongen te worden gerepatrieerd, op zich een vermoeden van delinquentie of onwettelijk handelen zou laten wegen, en dat zij ten opzichte van de andere passagiers aldus zou vernederd worden;

3.2. Overwegende dat het door de verzoekende partij ingeroepen nadeel

niet het noodzakelijk gevolg is van de bestreden beslissing zelf, maar van de eventuele modaliteiten van de gedwongen uitvoering ervan; dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet voortspruit uit de bestreden beslissing en niet in aanmerking kan worden genomen;

3.3. Overwegende dat niet is voldaan aan de derde van de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten begroot op 175 euro komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op 10 maart tweeduizend en drie, door

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	K. VANHOUTTE	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

K. VANHOUTTE. **E. BREWAEYS.**