

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 116.558 van 27 februari 2003
in de zaak A. 113.458/XII-3359.**

In zake :

1. de NV STUDIEBUREAU VOOR WEGEN & KUNSTWERKEN,
2. de NV HARBOUR AND ENGINEERING CONSULTANTS,
3. de BV DHV MILIEU EN INFRASTRUCTUUR, vennootschap naar Nederlands recht,
4. de CVBA IRIS CONSULTING,

samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap
SWK HEACON DHV IRIS,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. De Wolf,
kantoor houdende te Maarkedal,
Etikhovestraat 6

tegen:

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. D'Hooghe en Ph. De Keyser,
kantoor houdende te Brussel,
H. Wafelaertsstraat 47-51.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Studiebureau voor Wegen & Kunstwerken, de NV Harbour and Engineering Consultants, de BV DHV Milieu en Infrastructuur vennootschap naar Nederlands Recht, de CVBA Iris Consulting, samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap SWK Heacon Dhv Iris, op 30 november 2001 hebben ingediend en waarin de nietigverklaring wordt gevorderd van, ten eerste, “de beslissing van onbekende datum, meegedeeld aan Verzoekende Partijen bij aangetekend schrijven d.d. 2 oktober 2001, ontvangen op 3 oktober 2001, waarbij de Vlaamse Regering na een gunningsprocedure onder de vorm van een onderhandelingsprocedure heeft beslist de studieopdracht voor de begeleiding, ondersteuning, coördinatie en implementatie van het Masterplan te gunnen aan Belanghebbende Partij, en van, ten tweede, “de impliciete afwijzingsbeslissing van Verwerende Partij waarbij voormelde opdracht niet wordt gegund aan Verzoekende Partij”;

Gelet op het arrest nr. 103.731 van 19 februari 2002 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de NV Belgroma, de NV Technum Flanders Enengineering en de NV Gedas, samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap Sam-Studiegroep Antwerpen Mobiel in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 26 februari 2002;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de verzoekende partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 103.731 van 19 februari 2002 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen heeft verworpen;

Overwegende dat geen van de verzoekende partijen een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vierde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig februari 2003, door :

de HH.	D. Verbiest,	kamervoorzitter,
	F. Riebbels,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

D. Verbiest.