

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 116.526 van 27 februari 2003
in de zaak A. 89.021/XII-2398.**

In zake : de NV SOGIAF,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-J. Van Raemdonck,
kantoor houdende te Brussel,
Terhulpsessesteenweg 187

tegen :

de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Sogiaf op 10 maart 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

“het besluit van 10 januari 2000 van verwerende partij waarbij de werken betreffende de 'nieuwbouw blok C van het PSBLO Claevervelt Buggenhout' werden toegewezen aan de N.V. Van Roey”;

Gelet op het arrest nr. 87.601 van 25 mei 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 7 augustus 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 87.601 van 25 mei 2000 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het reeds ten onrechte gekweten zegelrecht van 173,53 euro op het beroep tot nietigverklaring dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig februari 2003, door :

de HH.	D. Verbiest,	kamervoorzitter,
	F. Riebbels,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

D. Verbiest.