

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 116.404 van 25 februari 2003
in de zaak A. 113.052/XII-3349.**

In zake : de BVBA OSSEPOOT

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij het ministerie van Justitie.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Ossepoot op 20 november 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 12 september 2001 van de Kansspelcommissie om haar geen vergunning klasse C uit te reiken voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse III op het adres Lierseweg 31, te Herentals;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij aan de verzoekende partij op 7 mei 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 7 mei 2002 van het feit dat de eerste verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij en van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord door de eerste verwerende partij aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, respectievelijk 8 van voormeld besluit van de Regent, een memorie van wederantwoord noch een toelichtende memorie aan de griffie heeft toegestuurd; dat daar ongetwijfeld niet vreemd aan is de intrekking van de bestreden beslissing; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen; dat er wel, gelet op de intrekking van de bestreden beslissing, reden is om de kosten ten laste van de eerste verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftwintig februari 2003, door :

de HH. J. Lust,
F. Riebbels,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

J. Lust.