RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 116.398 van 25 februari 2003
in de zaak A. 95.987/XII-2774.

In zake : Roger ROOSBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Stijns,
kantoor houdende te Leuven,
Justus Lipsiusstraat 18

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat W. Muls,
kantoor houdende te Brussel,
Gachardstraat 63.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger Roosbeek op 25 september 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het Ministerieel Besluit dd. 26 januari 2000 waarbij aan het stadsbestuur van Tienen machtiging tot onteigening wordt verleend met toepassing van de spoedprocedure van zeven gronden en bijhorende panden grenzend aan de vroegere verffabriek Gallic in de Gallicstraat in deelgemeente Bost voor de realisatie van een bedrijventerrein voor kleinschalige ondernemingen";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 7 maart 2001;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van weder-antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig februari 2003, door :

de HH.	J. Lust,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	F. Riebbels,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. Riebbels. **J. Lust.**