

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 116.223 van 20 februari 2003  
in de zaak A. 52.440/VII-14.133.**

In zake : de v.z.w. VERBOND DER VLAAMSE TANDARTSEN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat N. VAN RANST,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Tweekerkenstraat 37

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Sociale  
Zaken,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat J.L. JASPAR,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Louizalaan 65.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, V I I e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. VERBOND DER  
VLAAMSE TANDARTSEN op 22 juni 1993 heeft ingediend om de vernietiging te  
vorderen van artikel 1, 5°, van het koninklijk besluit van 19 april 1993 tot benoeming  
van de leden van de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige  
verzorging van het Rijksinstituut voor Ziekte- en invaliditeitsverzekering;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van  
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur  
E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 31 mei 1996 die de neerlegging ter  
griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de  
laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 6 november 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 december 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. VAN RANST, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat K. WINTERS die, loco advocaat J.L. JASPAR verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden bepaling, ter uitvoering van voornamelijk artikel 5 van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals dit werd gewijzigd bij koninklijk besluit van 28 februari 1993, de vertegenwoordigers benoemt van de beroepsorganisaties van de zorgverstrekkers in de algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging; dat in de aanhef van het bestreden besluit o.m. wordt verwezen naar "de voordrachten van de representatieve organisaties van de zorgverstrekkers, vertegenwoordigd in de in hoofdstuk II en IIbis bedoelde commissies";

Overwegende dat de verzoekende partij in haar eerste middel de schending aanvoert van artikel 5, § 1, 7°, van het bovengenoemde koninklijk besluit van 4 november 1963, doordat zij niet in de gelegenheid werd gesteld kandidaten voor de algemene raad voor te dragen, terwijl zij zitting heeft in de nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen van het R.I.Z.I.V., opgenomen in hoofdstuk IIbis van het koninklijk besluit van 4 november 1963; dat zij in het tweede middel voorhoudt dat de hierboven geciteerde vermelding in de aanhef van het bestreden koninklijk besluit een foutieve motivering inhoudt, daar zij niet overeenstemt met de feiten, vermits zij niet in de gelegenheid was voordrachten te doen;

Overwegende dat de verwerende partij op het eerste middel antwoordt dat zij het in het middel geschonden geachte koninklijk besluit heeft nageleefd; dat zij meent dat geen enkele bepaling haar verplichtte contact op te nemen met alle beroepsorganisaties, noch met één ervan in het bijzonder; dat zij op het tweede middel o.m. antwoordt dat de motivering in de aanhef van het bestreden besluit niet vals is, "aangezien de beroepsorganisaties, die een afvaardiging vertegenwoordigen die buitengewoon representatief is voor de nationale diversiteiten, wel degelijk geraadpleegd werden";

Overwegende dat de verzoekende partij in haar memorie van wederantwoord herhaalt dat de verwerende partij alle beroepsorganisaties vertegenwoordigd in de commissies bedoeld in de hoofdstukken II en IIbis van het koninklijk besluit van 4 november 1963 moest uitnodigen voordrachten te doen, en dat, vermits dit niet is gebeurd, de bewuste aanhefvermelding wel degelijk foutief is;

Overwegende dat de bewuste samenstelling gebeurde op grond van artikel 5, § 1, 7°, van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, dat bepaalde :

- "§ 1 De Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging is samengesteld uit :
- 7° acht werkende en acht plaatsvervangende leden, waarvan respectievelijk vier geneesheren, drie vertegenwoordigers van de beheerders van de verplegingsinrichtingen en een verpleegkundige, benoemd uit de kandidaten, in een dubbel aantal van dat der toe te kennen mandaten voorgedragen door de beroepsorganisaties op lijsten, opgemaakt door de organisaties die vertegenwoordigd zijn in de commissies bedoeld in de hoofdstukken II en IIbis";

Overwegende dat het klaarblijkelijk de wil van de stellers van het bedoelde besluit was, en dat dit ook de meest logische uitlegging van de desbetreffende bepaling is, dat de kandidaat-leden van de algemene raad worden voorgedragen door de beroepsverenigingen die de specifieke categorieën van zorgverstrekkers die krachtens die bepaling in de raad zetelen, vertegenwoordigen;

Overwegende dat het vermelde 7° zo moet worden begrepen dat ter garantie van de representativiteit van de laatstbedoelde verenigingen wordt opgelegd dat zij vertegenwoordigd moeten zijn in de commissies bedoeld in hoofdstukken II en II bis van het bedoelde koninklijk besluit van 4 november 1963;

Overwegende dat de specifieke categorie der tandartsen als dusdanig geen vertegenwoordiging heeft in de algemene raad; dat het beroep dat de verzoekende partij tegen die niet-vertegenwoordiging bij de Raad van State heeft ingesteld werd verworpen bij het arrest nr. 116.222, van heden;

Overwegende dat uit het bovenstaande volgt dat noch het eerste, noch het tweede middel gegrond is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig februari tweeduizend en drie, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                    |                      |
|--------|--------------------|----------------------|
| Mevr.  | M.-R. BRACKE,      | kamervoorzitter,     |
| de HH. | R. STEVENS,        | staatsraad,          |
|        | E. BREWAEYS,       | staatsraad,          |
|        | Th. VAN RAEMDONCK, | toegevoegd griffier. |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**Th. VAN RAEMDONCK.**

**M.-R. BRACKE.**