RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 116.175 van 20 februari 2003
in de zaak A. 129.965/XII-3709.

In zake : de NV EMIEL NUYENS-AUTOCARS EXCELSIOR,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Lahousse,
kantoor houdende te Mechelen,
Leopoldstraat 64

tegen :

de VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en M. Gelders,
kantoor houdende te Brussel,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

tussenkomende partijen :

1. de NV AUTOBUS KLEIN BRABANT en NV DE HAUWERE,
   samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap VAARTLAND,
   die woonplaats kiest bij
   advocaat J. Guns,
   kantoor houdende te Affligem,
   Kasteelstraat 58
2. de NV DE DECKER,
   die woonplaats kiest bij
   advocaat C. Servais,
   kantoor houdende te Antwerpen,
   Frankrijklei 146.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Emiel Nuyens-Autocars Excelsior op 11 december 2002 heeft ingediend en waarin de schorsing wordt gevorderd van de tenuitvoerlegging van

"- de beslissing dd. 30.09.2002 uitgaande van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Vervoermaatschappij de Lijn waarbij opdracht nr. 111 wordt gegund aan nv De Decker alsmede de impliciete beslissing dat ze niet werd gegund aan verzoekster;

- de beslissing dd. 30.09.2002 uitgaande van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Vervoermaatschappij de Lijn waarbij opdracht nummer 112 wordt gegund aan tv Vaartland alsmede de impliciete beslissing dat ze niet werd gegund aan verzoekster;
- de beslissing dd. 30.09.2002 uitgaande van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Vervoermaatschappij de Lijn waarbij opdracht nummer 113 wordt gegund aan bvba Mebo alsmede de impliciete beslissing dat ze niet werd gegund aan verzoekster;
- de beslissing dd. 30.09.2002 uitgaande van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Vervoermaatschappij de Lijn waarbij opdracht nummer 114 wordt gegund aan nv Autobussen De Reys alsmede de impliciete beslissing dat ze niet werd gegund aan verzoekster;
- de beslissing dd. 30.09.2002 uitgaande van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Vervoermaatschappij de Lijn waarbij opdracht nummer 312 wordt gegund aan nv Autobussen De Reys alsmede de impliciete beslissing dat ze niet werd gegund aan verzoekster";

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde verzoekende partij gelijktijdig heeft neergelegd om de nietigverklaring te vorderen van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 januari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 februari 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. Longree, die loco advocaat P. Lahousse verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat M. Gelders, die verschijnt voor de verwerende partij, van advocaat J. Guns, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van advocaat J. Neuts, die loco advocaat C. Servais verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de NV Autobus Klein Brabant en NV De Hauwere, samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap Vaartland, met een verzoekschrift van 20 december 2002 en de NV De Decker, met een verzoekschrift van 23 december 2002, hebben gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijken te halen uit de bestreden beslissingen en erbij belang hebben dat de vordering wordt afgewezen; dat hun verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Overwegende dat de eerste tussenkomende partij een exceptie opwerpt die de ontvankelijkheid van de vordering betreft; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over deze exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie slechts noodzakelijk zou zijn indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, te dezen niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij omtrent het nadeel in essentie aanvoert dat haar voortbestaan in het gedrang komt wanneer de opdrachten voor de verwerende partij zouden wegvallen; dat zij stelt dat heden de verpachtingsconcessie van de verwerende partij ongeveer 80 % van haar inkomsten vertegenwoordigt;

Overwegende dat het voorliggende geschil de schorsing betreft van beslissingen die betrekking hebben op overheidsopdrachten waaromtrent de overeenkomsten reeds tot stand zijn gekomen; dat zulks door geen van de partijen wordt betwist en blijkt uit de aangetekende brieven van 30 september 2002; dat in die

brieven de verwerende partij kennis geeft aan de tussenkomende partijen en aan de BVBA Mebo en Autobussen Reys dat de respectieve opdrachten aan hun zijn toegewezen; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomsten aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg, zoals bij arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, aldus het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert bedreigd te zijn, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State;

Overwegende dat aan de tweede van de door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarden niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de NV Autobus Klein Brabant en NV De Hauwere, samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap Vaartland en van de NV De Decker, in het administratief kort geding worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomsten in de schorsingsprocedure, bepaald op 375 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig februari 2003, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**