

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 116.016 van 17 februari 2003
in de zaak A. 52.128/IX-3362.**

In zake : Dirk VERBERGT,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat L. LENAERTS,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Nachtegaalstraat 47

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Verkeerswezen, thans de minister van Mobiliteit en Vervoer.

tussenkommende partij :

Paul VAN DRIESSCHE,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Annaplein 34.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk VERBERGT op 4 juni 1993
heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van
19 februari 1993 waarbij Paul VAN DRIESSCHE met ingang van 17 oktober 1988
benoemd wordt tot havenkapitein te Gent;

Gelet op het arrest nr. 89.701 van 19 september 2000 waarbij de
debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het
auditoraat gelast wordt met het voortzetten van het onderzoek van de zaak;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 2001 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 november 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaten L. LENAERTS en E. VAN HOOYDONK, die verschijnen voor verzoeker, van adjunct-adviseur L. CLOET, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor de tussenkomenende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ambtshalve de vraag rijst naar de bevoegdheid van de Koning om ten tijde dat de bestreden beslissing genomen werd, over te gaan tot de benoeming van havenkapiteins; dat, immers, luidens artikel 6, § 1, X, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals vervangen bij artikel 4, § 11, van de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de Gewesten, wat de openbare werken en het vervoer betreft, onder meer bevoegd zijn voor “de

havens en hun aanhorigheden”; dat de inrichting van de havenkapiteindienst en derhalve de benoeming van de havenkapitein een aangelegenheid is die kan worden ingepast in die gewestbevoegdheid “de havens en hun aanhorigheden”;

Overwegende dat uit deze vaststelling volgt dat sedert 1 januari 1989, datum van de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 6, § 1, X, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de Koning niet meer de bevoegdheid heeft om havenkapiteins te benoemen; dat dit derhalve ook het geval was voor de thans bestreden benoeming; dat die vaststelling niet strijdt met het gezag verbonden aan ‘s Raads arrest nr. 41.133 van 24 november 1992 omdat in dat arrest uitspraak is gedaan over een koninklijk besluit van 17 oktober 1988 en dat, op het tijdstip dat de Koning tot die benoeming van havenkapitein overging, nog geen toewijzing van de bevoegdheid hiertoe aan de Gewesten was tot stand gebracht; dat op dat tijdstip met betrekking tot de havens luidens artikel 6, § 1, I, 3°, van de toen geldende bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, alleen de bevoegdheid aan de Gewesten was toegewezen wat betreft de ruimtelijke ordening voor “de verkrijging, aanleg en uitrusting van gronden voor industrie, ambachtswezen en diensten of van andere onthaalinfrastructuren voor investeerders, met inbegrip van de investeringen voor de uitrusting van industriezones bij de havens en de beschikbaarstelling daarvan voor de gebruikers”; dat evenwel toen die zaak werd behandeld de bevoegdheid om de havenkapiteins te benoemen reeds was toegewezen aan de Gewesten zodat in voornoemd arrest op verzoek van het Vlaams Gewest uitspraak is gedaan over de vraag wie alsdan als verwerende partij moest optreden; dat het arrest zich bijgevolg alleen uitspreekt over de procedurekwestie van de rechtsopvolging die was ontstaan als gevolg van de wetswijziging; dat derhalve door thans vast te stellen dat de Koning geen bevoegdheid meer had om op 19 februari 1993 de havenkapitein te benoemen, zulks ook geen miskennis inhoudt van het gewijsde verbonden aan voornoemd arrest;

Overwegende, derhalve dat de bestreden benoeming verricht is door een onbevoegde overheid,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het koninklijk besluit van 19 februari 1993 waarbij Paul VAN DRIESSCHE met ingang van 17 oktober 1988 benoemd wordt tot havenkapitein te Gent.

Artikel 2.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de Belgische Staat.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeventien februari 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.