

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 116.008 van 17 februari 2003
in de zaak A. 128.018/IX-3526.**

In zake : de NV SANPAREIL,
gevestigd te KAPELLE-OP-DEN-BOS,
Mechelseweg 90

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien de op 25 juni 2002 ter post aangetekend verzonden brief waarbij de NV SANPAREIL bevestigt niet akkoord te kunnen gaan met de beslissing 3B/03042002/105/1941/BIS van de minister van Volksgezondheid waarbij haar, voor haar "dossier 1941", geen vergoeding wordt toegekend in het kader van het koninklijk besluit van 25 januari 2000 tot instelling van een vergoedingsregeling naar aanleiding van de dioxinecrisis voor sommige voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 december 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 januari 2003;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van adviseur P. VERNIMMEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de brief van 25 juni 2002 van de verzoekende partij in de volgende termen is gesteld:

"Bij wijze van dit schrijven bevestigen wij niet akkoord te gaan met de beslissing betreffende het dossier 3B/03042002/105/1941/BIS.

Het betreft hier een dossier voor vernietigde goederen in het Verenigd Koninkrijk met ref. 1941. De commissie gaat niet akkoord vanwege het niet bevatten van onvoldoende stavingstukken inzake de vernietiging van de goederen.

Na overleg met Mr. De Veylder, Ingenieur-Directeur van de Landbouwwraad bij de Belgische ambassade in Londen, blijkt dat de procedure voor bewijslast voor het bekomen van de vergoeding van vernietigde goederen onmogelijk kan toegepast worden op goederen vernietigd in het Verenigd Koninkrijk. De rede hiervan is dat het Verenigd Koninkrijk nooit officieel via zijn veterinaire diensten goederen heeft laten vernietigen zoals dit in andere landen wel is gebeurd.

Mr. De Veylder, Ingenieur-Directeur van de Landbouwwraad bij de Belgische ambassade in Londen zal hierover een schrijven opstellen waaruit blijkt dat de bewijslast enkel kan komen van officiële creditnota's - bankbewijsstukken - vernietigingsbewijzen van Engelse supermarktketens - correspondentie tussen Belgische leverancier en zijn klant -

Dit schrijven zal kortelings aan onze firma toegestuurd worden en wij zullen dit dadelijk aan uw diensten overmaken zodat blijkt dat de vergoeding voor het dossier met ref. 1941 toch nog uitbetaald kan worden."

Overwegende dat de verzoekende partij op 1 juli 2002 haar dossier heeft aangevuld met een bewijsstuk en met de vraag "over te gaan tot vergoeding van deze vernietigde goederen"; dat zij vervolgens, in antwoord op een brief van 1 juli 2002 van de griffie van de Raad van State over de formaliteiten die dienden vervuld te worden om de brief van 25 juni 2002 als een verzoekschrift op de rol te kunnen plaatsen, met een aangetekende brief van 14 oktober 2002 een "verzoekschrift inzake beroep" heeft ingediend, waarin zij, in de rubriek "redenen van het verzoek", verwijst naar de "bijgaande bundel"; dat op basis van die inlichtingen, de griffie de brief van 25 juni 2002 op de rol van de annulatieberoepen heeft ingeschreven;

2. Overwegende dat de brief waarin de bestreden beslissing is vervat dagtekent van 17 mei 2002; dat de verzoekende partij niet betwist dat die aangetekend verzonden brief haar een van de eerstvolgende dagen na 17 mei 2002 heeft bereikt;

3. Overwegende dat de verzoekende partij met de brief van 25 juni 2002 -zoals aangevuld op 1 juli 2002- niet verzoekt om de nietigverklaring van de beslissing van 17 mei 2002 van de minister van Volksgezondheid; dat de Raad van State niet bevoegd is om, in beroep tegen de beslissing van de administratieve overheid, uitspraak te doen over de toekenning van een vergoeding zoals door de verzoekende partij gevraagd; dat, los daarvan, ook vastgesteld dient te worden dat de brief geenszins voldoet aan de substantiële vormvoorschriften die het besluit van de Regent van 23 augustus 1947 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State heeft ingevoerd voor het indienen van een annulatieberoep; dat de brief met name geen uiteenzetting bevat van de feiten en de middelen die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen rechtvaardigen;

4. Overwegende dat de verzoekende partij met haar aangetekend schrijven van 14 oktober 2002 geantwoord heeft op de vraag om inlichtingen uitgaande van de griffie van de Raad van State;

Overwegende dat, aangezien de brief van 14 oktober 2002 duidelijk buiten de termijn van 60 dagen na de ontvangst van de bestreden beslissing is verstuurd, hij niet geacht kan worden de op 25 juni 2002 aan de Raad van State gestelde vraag te heroriënteren, noch een rechtzetting te bevatten van de tekortkomingen aan de substantiële vormvoorschriften die het oorspronkelijk beroep bevatte; dat die brief, op zich beschouwd, evenmin als een rechtsgeldig ingediend verzoekschrift kan worden gezien, aangezien hij laattijdig aan de Raad van State is toegezonden en evenmin een uiteenzetting van feiten en middelen bevat;

5. Overwegende dat het annulatieberoep kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeventien februari 2000 en drie, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.