RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 115.927 van 13 februari 2003
in de zaak A.107.264/XIV-5444.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. HEYEN,
kantoor houdende te 4780 St-VITH,
Klosterstraße 8

tegen :

1. de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 3 september 1950 en van Russische nationaliteit, op 10 juli 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 11 juni 2001 tot bevestiging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 6 maart 2001 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op dezelfde datum;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 6 september 2001 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 25 november 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 22 januari 2003 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. HEYEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Adjunct-adviseur M. HUYGHE, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij komt België binnen op 18 december 2000 en verklaart zich vluchteling op dezelfde datum.

1.2. Op 6 maart 2001 neemt de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 11 juni 2001 bevestigt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing. De bevestigende beslissing van de Commissaris-generaal, die de bestreden beslissing uitmaakt, is als volgt gemotiveerd :

> "(...)
> Aan betrokkene werd op 4 april 2001 op haar gekozen woonplaats een oproeping aangetekend verstuurd om de motieven voor haar asielaanvraag te komen toelichten of deze schriftelijk over te maken aan het Commissariaat-generaal.
> Aangezien betrokkene zonder geldige reden binnen de maand na de verzending ervan geen gevolg heeft gegeven aan deze oproeping, bevestigt de Commissaris-generaal overeenkomstig artikel 52, par. 2, al. 4, van de Vreemdelingenwet, de weigering van verblijf besloten door de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken op 6 maart 2001.
> De Commissaris-generaal meent dat de betrokken vreemdeling in de huidige omstandigheden mag worden teruggeleid naar de grens van het land dat hij ontvlucht is, en waar, volgens zijn verklaring, zijn leven, zijn fysieke integriteit of zijn vrijheid in gevaar zou verkeren.
> (...).".

2.1. Overwegende dat verzoekster in het eerste middel de schending aanvoert van de formele motiveringsplicht;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat verzoekster bij aangetekende brief van 4 april 2001 werd opgeroepen om op 12 april 2001 om 13.30 uur voor de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen haar asielrelaas mondeling te komen toelichten; dat voornoemde aangetekende brief werd verstuurd naar de te 4870 St-VITH; dat het postnummer van St-VITH niet 4870 is, maar 4780, zoals dit correct werd opgegeven door verzoekster, wat blijkt uit het formulier dat zij heeft gebruikt om dringend beroep in te stellen op 8 maart 2001, tegen de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 6 maart 2001; dat uit het document van 8 maart 2001, waarbij verzoekster keuze van woonplaats doet op voornoemd adres, blijkt dat het postnummer van St-VITH correct is opgegeven aan de diensten van het Commissariaat-generaal, met name 4780 in plaats van 4870; dat uit de brief van 1 maart 2001 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) van St-VITH blijkt dat verzoekster tijdig en regelmatig haar adres heeft opgegeven met name: " 4780 St-VITH"; dat hetzelfde OCMW op 24 april 2001 meedeelt waarom verzoekster niet kon verschijnen op het Commissariaat-generaal op 12 april 2001 om 13.30 uur, met name omdat zij tijdens het paasverlof met haar twee minderjarige kinderen enkele dagen op bezoek was bij een neef in Oostende, nadat zij hiervoor om de toestemming verzocht aan het OCMW te St-VITH; dat de sociaal assistente hiertegen geen bezwaar had, omdat verzoekster in België bleef; dat verzoekster daaraan toevoegt dat zij een landgenote verzocht om dagelijks de bus te lichten; dat zij verder verduidelijkt dat voormelde oproepingsbrief van 4 april 2001 onder de voordeur werd geschoven, zodat verzoekster de oproepingsbrief pas enkele dagen later bij haar thuiskomst vond; dat het op dat ogenblik te laat was; dat in bijlage van voornoemde brief van 24 april 2001 zes handgeschreven bladzijden werden gevoegd, geredigeerd in het Russisch, waarin verzoekster waarschijnlijk de elementen vermeldt ter ondersteuning van haar asielaanvraag; dat het verzoekster toekomt om deze bladzijden te laten vertalen; dat de Commissaris-generaal kennis had van de brief van 24 april 2001, met bijlagen die gedateerd zijn op 18 april 2001, vooraleer hij de bestreden beslissing nam op 11 juni 2001; dat hij in de bestreden beslissing geen gewag maakt van voormelde brief van 24 april 2001 en evenmin van de bijlagen, zodat het eerste middel van verzoekster gegrond is;

2.2. Overwegende dat het niet getuigt van behoorlijk bestuur om bepaalde terzake dienende stukken van het administratief dossier met de mantel van het stilzwijgen te omhullen, om tot een technische weigeringsbeslissing te komen; dat verzoekster dit in het tweede middel doet gelden, wat evenwel niet tot een ruimere nietigverklaring kan leiden dan het eerste middel, zodat het tweede middel niet verder dient te worden onderzocht,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Vernietigd wordt de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 11 juni 2001 tot bevestiging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 6 maart 2001 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan verzoekster op dezelfde datum ter kennis gebracht.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien februari tweeduizend en drie, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	M. VAN LIMBERGEN,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. VAN LIMBERGEN. **D. MOONS.**