

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.883 van 13 februari 2003
in de zaak A. 106.661/X-10.414.**

In zake : de n.v. BLITZ,
die woonplaats kiest bij
Advocaat S. MOERMAN,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
Generaal Eisenhowerlaan 167

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BLITZ op 20 augustus 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

"(a) de impliciete weigering van de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen om te beschikken op het georganiseerd administratief beroep dat namens de NV Blitz werd ingediend tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 23 november 2000 tot weigering van een bouwvergunning.

(b) de impliciete weigering van de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen om te beschikken op het georganiseerd administratief beroep dat namens de NV Blitz werd ingediend tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 21 december 2000 tot weigering van een bouwvergunning.";

Gelet op het arrest nr. 103.393 van 8 februari 2002 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt ingewilligd en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 20 februari 2002;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de

rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 103.393 van 8 februari 2002 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
dertien februari 2003, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.