

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.786 van 12 februari 2003
in de zaak A. 103.552/X-10.287.**

In zake : Suzy VERHULST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. NECKEBROUCK,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Graanmarkt 17

tegen :

1. de gemeente GISTEL,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Suzy VERHULST op 19 april 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 21 februari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Gistel waarbij aan de n.v. MOTORMET een vergunning wordt verleend voor de aanleg van een stapelvloer en omheiningsmuur op een perceel gelegen te Gistel, Konijnenboslaan 32, kadastraal bekend Sectie D, nr. 430a;

Gelet op het arrest nr. 100.389 van 26 oktober 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. MOTORMET in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 9 november 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 14 februari 2002, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 9 januari 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 januari 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. NECKERBROUCK, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat P. LOUAGE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij niet betwist geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging te hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf februari 2003, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.