

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.765 van 12 februari 2003
in de zaak A. 110.867/X-10.570.**

In zake : de gemeente TERNAT

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat S. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II-laan 20.

tussenkommende partij :

de n.v. BELGACOM MOBILE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. DE BAUW en M. DRAPS,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Havenlaan 16.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente TERNAT op 28 augustus 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van 31 juli 2001 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende toekenning van de stedenbouwkundige vergunning aan Proximus (met als adres Koning Albert II-laan 7 te 1210 - Brussel, waarbij Proximus gemachtigd wordt tot het installeren van een GSM-installatie en dit te Ternat, (Ternat), Spoorwegbaan en met als kadastrale omschrijving Sectie A, nrs.";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 27 december 2001 ingediend door de n.v. BELGACOM MOBILE;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2002 die de tussenkomst van de n.v. BELGACOM MOBILE toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 28 januari 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 20 augustus 2002, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 8 januari 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 januari 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. CORNELIS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat S. VAN GEETERUYEN, die verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat M. DRAPS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij niet betwist binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie te hebben toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf februari 2003, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.