

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.762 van 12 februari 2003
in de zaak A. 99.361/X-10.173.**

In zake : 1. Theo VAN OLMEN,
 2. Isidoor HENDRICKX,
 3. Marcellus TUERLINCKX,
 4. Staf LASTERS,
 5. Paulette JACOBS,
 6. Jean-Marie VOSTERS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat P. NOBEN,
 kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
 Stoopstraat 1

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van
Maatschappelijke Integratie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Theo VAN OLMEN, Isidoor HENDRICKX, Marcellus TUERLINCKX, Staf LASTERS, Paulette JACOBS en Jean-Marie VOSTERS op 12 januari 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de Ministerraad dd. 10.11.2000, bekendgemaakt bij niet gedateerd schrijven, doch door het College van Burgemeester en Schepenen van Arendonk ontvangen op 16.11.2000, houdende goedkeuring tot het inrichten van een open opvangcentrum voor 600 asielzoekers op het militair domein gelegen te Arendonk";

Gelet op het arrest nr. 96.102 van 5 juni 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 20 juni 2001;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 11 juli 2001 ingediend door de vijfde verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving aan de eerste, de tweede, de derde, de vierde en de zesde verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij ze binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de vijfde verzoekende partij op 17 september 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de vijfde verzoekende partij, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de vijfde verzoekende partij van 12 december 2001, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 8 januari 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 januari 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. NOBEN, die verschijnt voor de vijfde verzoekende partij, en van Advocaat P. LOUAGE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de eerste, de tweede, de derde, de vierde en de zesde verzoekende partij niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 96.102 van 5 juni 2001 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de eerste, de tweede, de derde, de vierde en de zesde verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de vijfde verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat uit de vermelding op het bericht van ontvangst van de ter post aangetekende zending blijkt dat de memorie van antwoord aan de vijfde verzoekende partij ter kennis werd gebracht op 17 september 2001; dat de op 19 november 2001 door de verzoekende partij ter post aangetekend verzonden memorie van wederantwoord buiten de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, aan de griffie werd toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Ten aanzien van de eerste, de tweede, de derde, de vierde en de zesde verzoekende partij wordt de afstand van het geding vastgesteld.

Ten aanzien van de vijfde verzoekende partij wordt het beroep verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 1041,18 euro komen ten laste van de verzoekende partij, ieder voor één zesde.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de vijfde verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf februari 2003, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.