

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.712 van 11 februari 2003
in de zaak A. 78.403/X-8103.**

In zake : de b.v.b.a. DELFT EN ZOON,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DEFREYNE,
kantoor houdende te 8870 IZEGEM,
Papestraat 9

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANCOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. DELFT EN ZOON op 31 maart 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 26 januari 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, waarbij het beroep van de b.v.b.a. DELFT EN ZOON tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wielsbeke tot weigering van de vergunning voor het bouwen van een mengmestsilo, op een perceel, gelegen te Wielsbeke aan de Guido Gezellestraat, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 88c, 89s en 111m, wordt ingewilligd;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 17 juli 1998;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 8 februari 2002, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 8 januari 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 januari 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DEFREYNE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat S. VAN GEETERUYEN die, loco Advocaat Y. FRANCOIS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat van een afschrift van de memorie van antwoord met een brief van 16 juli 1998 van de griffie kennis is gegeven aan verzoekster; dat deze brief melding maakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster een memorie van wederantwoord heeft ingediend die niet bij ter post aangetekende brief werd verstuurd; dat zij dit niet ontkent maar betoogt dat minstens op de datum waarop de griffie de memorie van wederantwoord heeft doorgestuurd naar de verwerende partij, deze memorie vaste datum moet hebben gehad, en dat zulks in casu 7 september 1998 is geweest, zodat vermelde memorie van wederantwoord niet laattijdig is;

Overwegende dat luidens artikel 84, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State alle processtukken aan de Raad van State worden toegezonden bij ter post aangetekende brief; dat het voorschrift ertoe strekt de processtukken een vaste of onbetwistbare datum te geven; dat verzoekster heeft verzuimd dit voorschrift na te leven, ofschoon de griffie in voormelde brief van 16 juli 1998 er uitdrukkelijk haar aandacht op heeft gevestigd;

Overwegende dat de vereiste van de ter post aangetekende zending niet op straffe van nietigheid is voorgeschreven; dat een procedurestuk ook vaste datum kan krijgen, door het ter post aangetekend schrijven van de griffie waarin deze melding maakt van bedoeld procedurestuk; dat in casu de door verzoekster ingediende memorie van wederantwoord door de griffie bij gewone brief aan de verwerende partij werd meegedeeld om reden dat de kennisgeving van de memorie van wederantwoord geen termijnen opent; dat een kennisgeving bij gewone brief niet toelaat aan een niet ter post aangetekende zending alsnog vaste datum te verlenen; dat evenmin uit enig ander stuk blijkt dat de memorie van wederantwoord binnen de gestelde termijn van zestig dagen vaste datum heeft verkregen;

Overwegende dat de memorie van wederantwoord geen vaste datum heeft verkregen binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent; dat er geen rekening mee kan worden gehouden; dat krachtens het artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf februari 2003, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.