

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.683 van 11 februari 2003
in de zaak A. 105.459/X-10.376.**

In zake : 1. Robert SEGERS,
 2. Rita VERVOORT,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocatenassociatie GHYSELS, FLAMEY en Partners,
 kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
 Aarlenstraat 25

tegen :

1. de gemeente DUFFEL,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij :
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Robert SEGERS en Rita VERVOORT op 1 juni 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 15 januari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Duffel, waarbij aan de b.v.b.a. H.V.L.-DUFFEL de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw met 17 woongelegenheden en ondergrondse garages en bergingen op een perceel gelegen te Duffel, Netelei 5 en Hondiuslaan 13, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 332 D7 en 332 Z7;

Gelet op het arrest nr. 102.333 van 21 december 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. H.V.L.-DUFFEL in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak op 31 december 2001;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de vernietiging van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de Raad van State de akte of het reglement kan nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil;

Overwegende dat noch de verwerende partij, noch de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak binnen de termijn van dertig dagen een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend; dat er reden is om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 15 januari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Duffel, waarbij aan het b.v.b.a. H.V.L.-DUFFEL de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw met 17 woongelegenheden en ondergrondse garages en bergingen op een perceel gelegen te Duffel, Netelei 5 en Hondiuslaan 13, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 332 D7 en 332 Z7.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf februari 2003, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.