

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.569 van 7 februari 2003
in de zaak A. 99.424/X-10.001.**

In zake :

1. André DE VRIES,
2. Aurel PANA,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE-SINT-ANDRIES,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten S. BUTENAERTS en S. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II-laan 180.

tussenkommende partij :

de c.v. VLABRAVER,
in vereffening vertegenwoordigd door R. PARIJS en
J.-P. VANDER BORGHT, vereffenaars,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. RYCKBOST,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat André DE VRIES en Aurel PANA op 15 januari 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 16 november 2000 van de directeur-generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen in zijn hoedanigheid van gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, houdende afgifte aan de c.v. VLABRAVER van de stedenbouwkundige vergunning strekkende tot het oprichten van een huisvuilverbrandingsoven met bijhorende weginfrastructuur op een perceel gelegen te Drogenbos en Sint-Pieters-Leeuw, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 17t, 18x, 138m, 138v en 142e2;

Gelet op het arrest nr. 99.794 van 15 oktober 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de c.v. VLABRAVER in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing

wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 14 november 2001 ingediend door de verwerende partij;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 13 november 2001 ingediend door de c.v. VLABRAVER;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 november 2001 ingediend door de c.v. VLABRAVER;

Gelet op de beschikking van 3 december 2001 die de tussenkomst van de c.v. VLABRAVER toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 27 september 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 25 november 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 december 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GOETHALS die, loco Advocaat A. LUST verschijnt voor verzoekers, van Advocaat S. VAN GEETERUYEN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat E. RYCKBOST die, loco Advocaat D. RYCKBOST verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de c.v. VLABRAVER in vereffening met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift vraagt het geding te hervatten;

Overwegende dat uit het door de tussenkomende partij ter terechtzitting overgelegd afschrift van de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 23 juli 2002 (p. 196) blijkt dat de c.v. VLABRAVER vervroegd werd ontbonden en in vereffening gesteld; dat overeenkomstig artikel 183, § 1, van het wetboek van vennootschappen, een vennootschap na ontbinding geacht wordt voort te bestaan voor haar vereffening; dat zulks inhoudt dat zij uitsluitend nog bevoegd is om handelingen te stellen die nodig of nuttig zijn voor haar vereffening en geen nieuwe activiteiten meer kan aanvangen; dat te dezen het realiseren van de thans bestreden stedenbouwkundige vergunning én inzonderheid het oprichten van een huisvuilverbrandingsoven niet tot het op grond van voornoemd artikel 183 beperkt vereffeningsdoel van de vennootschap in vereffening behoort; dat zulks ook niet werd aangevoerd ter terechtzitting; dat dan ook dient te worden aangenomen dat de tussenkomende partij, door haar ontbinding, verzaakt heeft aan de in het geding zijnde stedenbouwkundige vergunning, temeer daar blijkt en niet wordt betwist dat op het ogenblik van het sluiten van de debatten geen milieuvergunning voorhanden is, noch werd aangevraagd voor de kwestieuze huisvuilverbrandingsoven; dat het ter wille van de rechtszekerheid past het geschorste besluit uit het rechtsverkeer te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 16 november 2000 van de directeur-generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen in zijn hoedanigheid van gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, houdende afgifte aan de c.v. VLABRAVER van de stedenbouwkundige vergunning strekkende tot het

oprichten van een huisvuilverbrandingsoven met bijhorende wegeninfrastructuur op een perceel gelegen te Drogenbos en Sint-Pieters-Leeuw, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 17t, 18x, 138m, 138v en 142e2.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en de vordering tot nietigverklaring, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven februari 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.