**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 115.561 van 7 februari 2003**
**in de zaak A. 78.453/XII-1316.**

In zake : Johan DE JONGHE,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. Kempinaire,
kantoor houdende te Sint-Denijs-Westrem,
Putkapelstraat 105

tegen :

de GEMEENTE ZELZATE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Lefranc,
kantoor houdende te Gent,
Koning Albertlaan 128.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Johan DE JONGHE op 30 april 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 18 februari 1998 van de gemeenteraad van Zelzate waarbij hij wegens lichamelijke ongeschiktheid van ambtswege wordt ontslagen als brandweerman-vrijwilliger;

Gelet op het arrest nr. 76.059 van 1 oktober 1998 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen en waarbij wordt bepaald dat het arrest op dezelfde wijze als het geschorste besluit wordt bekendgemaakt en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij op 9 oktober 1998;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van 6 november 1998;

Gezien de memorie van antwoord en van wederantwoord;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Gelet op de brieven van verzoeker en van de verwerende partij van 21 november 2000, respectievelijk 20 november 2000, waarin zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2001, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 maart 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Vanoutrive, die loco advocaat S. Kempinaire verschijnt voor verzoeker, en van advocaat P. Lefranc, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het arrest nr. 76.059 van 1 oktober 1998 dat de vordering tot schorsing van het bestreden besluit inwilligt, op 9 oktober 1998 wordt betekend aan de verwerende partij, ten kantore van haar raadsman bij wie zij keuze van woonplaats heeft gedaan; dat de raadsman met een op 6 november 1998 aangetekend verstuurde brief namens de gemeente Zelzate de voortzetting van de rechtspleging vraagt; dat bij de brief een faxbericht vanwege de gemeente gevoegd is waarin wordt meegedeeld dat de gemeenteraad op 4 november 1998 beslist heeft de procedure ten gronde voort te zetten;

Overwegende dat volgens het aangewezen lid van het auditoraat er reden is de bestreden beslissing te vernietigen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling

van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, aangezien verwerende partij, bij gebreke aan een tijdige beslissing daartoe vanwege het college van burgemeester en schepenen, niet rechtsgeldig de voortzetting van de rechtspleging heeft gevraagd;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4bis, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de afdeling administratie de akte waarvan de schorsing gevorderd wordt, kan nietig verklaren indien de tegenpartij of degene die een belang heeft bij de beslechting van het geschil geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt; dat artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State de betreffende versnelde rechtspleging vaststelt;

Overwegende dat de verwerende partij, met een verwijzing naar het arrest van de Raad van State nr. 83.770 van 1 december 1999, doet gelden dat het college van burgemeester en schepenen geen formele beslissing moet voorleggen om voor de gemeente als verweerder in een geding op te treden, dat evenmin een formele beslissing tot het voortzetten van de procedure dient te worden genomen door het bevoegde orgaan van de rechtspersoon die verwerende partij is en “dat het mandaat van de advocaat voor dit verweer” volstaat;

Overwegende dat het de Raad van State is die de verwerende partij aanduidt; dat te dezen als zodanig de gemeente Zelzate is aangewezen; dat bij besluit van 13 mei 1998 het college van burgemeester en schepenen van de gemeente, zijnde het orgaan waaraan de artikelen 123, 8°, en 270, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet de bevoegdheid opdragen om bij rechtsgedingen tegen de gemeente als verweerder op te treden, de advocatenassociatie Frans Baert & Vennoten heeft aangesteld om de gemeentelijke belangen te verdedigen;

Overwegende dat het verzoek tot voortzetting van de verwerende partij behoort tot haar verweer; dat het van de verwerende partij geen verzoekende partij maakt; dat voor bedoeld verzoek het mandaat voor het verweer volstaat;

Overwegende dat de door het schepencollege met het verweer belaste advocaat binnen de gestelde termijn de voortzetting van het geding heeft gevraagd; dat in dit licht de gemeenteraadsbeslissing van 4 november 1998 om de

procedure voort te zetten voorkomt overtollig en deswege irrelevant te zijn; dat het dan ook niet ter zake doet of zij al dan niet door bevoegdheidsoverschrijding is aangetast;

Overwegende dat er geen grond is tot toepassing van artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State; dat de procedure dient te worden voortgezet,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De debatten worden heropend.

**Artikel 2.**

Het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat wordt belast met het verder onderzoek van de zaak.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven februari 2003, door :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | J. LUST, | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| | F. BONTINCK, | toegevoegd griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**F. BONTINCK.** **J. LUST.**