

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.558 van 7 februari 2003
in de zaak A. 85.129/X-9014.**

In zake : Nicole VAN ISEGHEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaten A. LUST en J. D'HOEST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Nicole VAN ISEGHEM op 23 juli 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 mei 1999 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Administratie Waterwegen en Zeewezen, afdeling Waterwegen Kust, de bouwvergunning wordt verleend tot het verlengen van strandhoofd nr. 1 en het verhogen van het strand te Oostende, ter hoogte van de zeedijk tussen het kursaal en het zeeliedenmonument en "voor zoveel als nodig", van de beslissing van 2 december 1998 van de minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening "tot het creëren op die plaats van een zogenaamd aangroestrand";

Gelet op het arrest nr. 81.836 van 15 juli 1999 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van het besluit van 11 mei 1999 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Administratie Waterwegen en Zeewezen, afdeling Waterwegen Kust, de vergunning wordt verleend tot het verlengen van strandhoofd nr. 1 en het verhogen van het strand te Oostende, ter hoogte van de zeedijk tussen het kursaal en het zeeliedenmonument, meer bepaald tussen de Kapucijnenstraat en de Van Iseghemlaan, de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen en

de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 april 2001, datum waarop de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 29 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 december 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GOETHALS die, loco Advocaten A. LUST en J. D'HOEST verschijnt voor verzoekster, van Advocaat V. VAN DE KEERE die, loco Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster "voor zoveel als nodig" de nietigverklaring vordert van "de beslissing d.d. 2 december 1998 van de Minister Vice-President en Vlaams Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening tot het creëren op die plaats van een zogenaamd aangroeistrand.";

Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State vereist, hetgeen overigens de rechten van verdediging vergen, dat het voorwerp van het beroep door de verzoekende partij zelf in haar verzoekschrift wordt bepaald; dat verzoekster, door de wijze waarop zij het voorwerp van het beroep formuleert, met name "voor zover als nodig", in strijd met dit voorschrift het aan de Raad van State overlaat het uiteindelijke voorwerp van het beroep te bepalen; dat het beroep wat het tweede voorwerp betreft om deze reden alleen reeds niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ingevolge een nieuwe aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning bij besluit van 23 mei 2002 aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Administratie Waterwegen en Zeewezen, Afdeling Waterwegen Kust, de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor "het bouwen van een beschermingsdam en de eerste fase van strandsuppletie (gedeelte tot Z + 5,5 m)" als onderdeel van het "Structureel herstel kustverdediging Oostende Centrum"; dat de raadsman van de verwerende partij bij brief van 1 oktober 2002 aan de Raad van State heeft medegedeeld "dat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap niet langer aandringt op de uitvoering van de bouwvergunning die werd afgeleverd door de gemachtigde ambtenaar van 11 mei 1999, gezien het voorwerp van deze aanvraag volledig is vervat in de nieuwe stedenbouwkundige vergunning. Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heeft dan ook verzaakt aan de aanvraag waartoe de vergunning van 11 mei 1999 aanleiding heeft gegeven.";

Overwegende dat uit genoemd schrijven duidelijk en ondubbelzinnig blijkt dat de houder van de bestreden stedenbouwkundige vergunning onherroepelijk verzaakt aan de uitvoering ervan; dat in de gegeven omstandigheden de duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist dat de bestreden stedenbouwkundige vergunning wordt vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 11 mei 1999 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Administratie Waterwegen en Zeewezen, afdeling Waterwegen Kust, de bouwvergunning wordt verleend tot het verlengen van strandhoofd nr. 1 en het verhogen van het strand te Oostende, ter hoogte van de zeedijk tussen het kursaal en het zeeliedenmonument, meer bepaald tussen de Kapucijnenstraat en de Van Iseghemlaan.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van de vordering tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven februari 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.