

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.372 van 3 februari 2003
in de zaak A. 127.086/IX-3504.**

In zake : Viviane PETRÉ,
wonende te LANDEN,
Kouterstraat 20

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. MULS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
A. Dansaertstraat 92.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Viviane PETRÉ op 23 september 2002 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de mondelinge beslissing (= bevolen mondelinge maatregel) van 30 juli 2002 van de heer Jozef VAN RILLAER, directeur-generaal administratie Cultuur, waarbij verzoekster, naast haar functie bij de Cel Interregionale Samenwerking, gedwongen wordt te werken voor verschillende adjuncten van de directeur (niveau A1) en houdende de impliciete weigering om verzoekster voor te stellen voor een nieuwe dienstaanwijzing op een persoonlijk secretariaat van een secretaris-generaal (A4), op een persoonlijk secretariaat van een directeur-generaal (A3) of op een persoonlijk secretariaat van een afdelingshoofd (A2A)";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 december 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 januari 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, en van advocaat K. LARDENOIT die, loco advocaat W. MULS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoekster slaagde voor het bevorderingsexamen dat ingevolge 's Raads vernietigingsarrest nr. 74.390 van 22 juni 1998 opnieuw werd georganiseerd en werd bij besluit van 23 maart 1999 van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur met terugwerkende kracht tot 1 augustus 1995 bevorderd tot deskundige bij het directoraat-generaal van de administratie Cultuur van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.

1.2. Tot begin 2000 was zij als directiesecretaris werkzaam bij de secretaris-generaal met bijzondere opdracht.

1.3. Nadat laatstgenoemde was aangewezen als projectcoördinator voor het Breugelproject, wordt verzoekster tewerkgesteld bij de cel "interregionale samenwerking" als directiesecretaris van een contractueel directeur.

1.4. Met een brief van 16 februari 2000 aan de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur vraagt zij dat zij naar aanleiding van het lopende bevorderingsexamen naar directiesecretaris in kennis zou worden gesteld van de vacante betrekkingen van directiesecretaris, zodat zij zich, met

voorrang op de geslaagden van dat bevorderingsexamen, voor een vacante betrekking kandidaat zou kunnen stellen.

1.5. Op 29 juni 2000 antwoordt de secretaris-generaal aan verzoekster dat zij niet meer in aanmerking komt voor een nieuwe bevorderingsbetrekking van deskundige, aangezien zij reeds tot deskundige bevorderd werd. De secretaris-generaal wijst er echter op dat zij zich overeenkomstig artikel V 6 van het Vlaams personeelsstatuut kan beroepen op de interne arbeidsmarkt (mobiliteit) om van dienst te veranderen.

1.6. Op 30 juli 2002 heeft verzoekster een gesprek met de directeur-generaal van de administratie Cultuur.

Volgens verzoekster wordt zij hierbij mondeling in kennis gesteld van de beslissing dat zij zou moeten werken voor verschillende adjuncten van de directeur werkzaam bij twee andere organisatorische eenheden, met name de Cel Cultuurbeleid en de Cel Internationale Culturele Samenwerking.

1.7. Op 23 augustus 2002 stelt zij zich kandidaat voor de functie van directiesecretaris bij de veranderingsmanager voor Welzijn en Gezondheid. Haar kandidatuur wordt evenwel niet in aanmerking genomen aangezien zij niet deelneemt aan de selectieprocedure.

Overwegende dat met de nota en stukken door verzoekster ingediend op 18 december 2002 geen rekening kan worden gehouden; dat het voorschrift van artikel 8, 4° en 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, en de eerbied voor de rechten van verdediging van de andere partijen er zich immers tegen verzetten dat de Raad van State op bedoelde stukken acht zou slaan, te meer dat verzoekster deze reeds bij haar inleidend verzoekschrift had kunnen voegen; dat bedoelde stukken derhalve uit de debatten dienen te worden geweerd;

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota aanvoert dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is omdat er geen beslissing werd genomen, zelfs geen mondelinge; dat zij het hiernavolgend relaas van de feiten geeft :

“Verzoekster is ambtenaar bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, Administratie Cultuur.

Tussen verzoekster en directeur-generaal VAN RILLAER bestaat er een rechtstreekse hiërarchische relatie, hetgeen o.m. blijkt uit het feit dat de directeur-generaal de eerste evaluator van verzoekster is.

Voor het overige kent het directoraat-generaal geen verdere formele organisatie-opdeling.

Voor de werkbaarheid van de dienst bestaan een aantal cellen teneinde een zo optimaal mogelijke werking van het directoraat-generaal te bewerkstelligen.

Voor het overkoepelend internationaal beleid bestaan er zodoende twee cellen.

De ene cel bestaat uit een statutaire directeur die begin juni 2002 langdurig ziek wordt, terwijl de administratieve kracht die hem ondersteunt, per 1 oktober een loopbaanonderbreking aankondigt na zelf langdurig afwezig te zijn geweest.

De andere cel wordt bemand door een contractuele directeur, ondersteund door verzoekster, die in 2001 meer dan 100 dagen ziek is geweest en in 2002 al 30 ziektedagen heeft opgenomen.

Aangezien er zich dus duidelijk een probleem stelt bij de twee cellen voor het overkoepelend internationaal beleid, had de directeur-generaal de intentie, na verschillende consultaties, om 1 team het internationaal beleid te laten beheren, waarin Mevrouw PETRE de verdere administratieve ondersteuning zou kunnen dragen.

De directeur-generaal had de intentie dit per 1 oktober als dusdanig te organiseren, teneinde een degelijk en behoorlijk bestuur te kunnen blijven laten werken.

Uit een diepe bekommernis voor zorgvuldigheid en met respect voor menselijke relaties, heeft hij ervoor gekozen Mevrouw PETRE zo snel als mogelijk na haar verlof in een persoonlijk gesprek te moeten inlichten over zijn intenties, teneinde te vermijden dat zij dit van derden zou moeten vernemen, of plots voor een voldongen feit zou worden gesteld.

Het is naar dit gesprek dat verzoekster verwijst als zijnde de mondelinge beslissing die zij bestrijdt.

Tijdens het gesprek van 30/07/2002 wordt de problematiek van een verhuis besproken voor een aantal ambtenaren, waaronder verzoekster, gezien een plaatsgebrek dat zich voor het ganse departement reeds enige tijd stelt.

Tevens deelt de directeur-generaal aan verzoekster zijn intentie mee voor het maken van 1 team internationaal beleid, waarvan verzoekster het secretariaat zou mogen voeren.

Verzoekster heeft hierop onmiddellijk furieus gereageerd en geweigerd voor de welbepaalde teamverantwoordelijke te werken.

Gezien deze heftige reactie, heeft de directeur-generaal, alhoewel hij hiertoe geenszins verplicht was, verzoekster een positie aangeboden in zijn persoonlijke staf als directiesecretaris, waarop zij categoriek weigerde met de melding dat er geen haar op haar hoofd aan dacht om op de '4de verdieping' te komen werken, aangezien zij al misselijk werd als zij aldaar uit de lift stapte.

Gezien de uitermate vijandige houding van verzoekster, en haar manifeste onwil om met anderen samen te werken, werd de intentie tot samenvoeging van 1 team, niet omgezet in een beslissing en werd deze niet uitgevoerd per 1 oktober, zoals de intentie was.”;

Overwegende dat de uiteenzetting van de verwerende partij op het eerste gezicht aannemelijk lijkt en ter zitting niet is ontkracht door verzoekster; dat derhalve mag aangenomen worden dat de verwerende partij nog geen beslissing heeft genomen; dat het bestaan van de bestreden beslissing in de huidige stand van de

procedure niet is aangetoond zodat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging niet kan ontvangen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie februari 2000 en drie, door :

de H.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.