RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 115.153 van 28 januari 2003
in de zaak A. 103.460/XIV-3261.

In zake : XXX,
wonende te 1080 BRUSSEL,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Joegoslavische nationaliteit, op 17 april 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 9 maart 2001 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse Kamer, waarbij zijn beroep tegen de weigering van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen om hem als vluchteling te erkennen, onontvankelijk wordt verklaard;

Gelet op de beschikking van 11 mei 2001 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 27 november 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. VERMEIRE die, loco Advocaat P. MASUREEL verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegrondheid van het beroep.

1.1. Overwegende dat in een enig middel, afgeleid uit de schending van de artikelen 860, 861 en 867 van het Gerechtelijk Wetboek, van artikel 57/11, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van artikel 4, 5/, van het koninklijk besluit van 19 mei 1993 tot regeling van de werking en de rechtspleging voor de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen en uit de manifeste beoordelingsfout, verzoeker laat gelden dat de vermelding in het verzoekschrift “mon client fera valoir ultérieurement tout moyen dans le cadre du recours” niet kan beschouwd worden als een afwezigheid van uiteenzetting van middelen, dat hij zich immers het recht voorbehield om de middelen later uiteen te zetten, dat de vereiste in verband met de uiteenzetting van de feiten en middelen niet is voorgeschreven op straffe van nietigheid en dat de toepassing van de artikelen 860, eerste lid, 861 en 867 van het Gerechtelijk Wetboek ertoe leidt dat het beroep niet als onontvankelijk kon worden afgewezen;

1.2. Overwegende dat artikel 57/24 van voormelde wet van 15 december 1980, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1987, de Koning machtigt om de rechtspleging voor en de werking van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen te bepalen; dat artikel 4, eerste lid, 5/, van het koninklijk besluit van 19 mei 1993 tot regeling van de werking en de rechtspleging voor de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen bepaalt :

> “Het verzoekschrift ingediend door de vreemdeling of zijn advocaat bevat :
> (...)
> 5/ een uiteenzetting van de feiten en middelen”;

dat het wettelijk of reglementair voorschrift luidens hetwelk het beroep bij een administratief rechtscollege gemotiveerd moet zijn van substantiële aard is; dat de niet-naleving van deze vereiste de onontvankelijkheid van het beroep tot gevolg heeft; dat het beroep slechts aan het bepaalde in artikel 4, eerste lid, 5/, van het koninklijk besluit van 19 mei 1993 voldoet wanneer uit een gewone lezing van de beroepsakte blijkt dat minstens één duidelijke en voldoende nauwkeurige grief tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de

vluchtelingen en de staatlozen wordt aangevoerd; dat de enkele verklaring in de beroepsakte dat de redenen van het beroep later zullen meegedeeld worden volkomen in het ongewisse laat wat men de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen precies verwijt en niet als een motivering kan worden beschouwd; dat de artikelen 860, eerste lid, 861 en 867 van het Gerechtelijk Wetboek ten deze niet van toepassing zijn; dat het enig middel niet gegrond is;

2. Overwegende dat de verzoekende partij geen gegrond middel tot nietigverklaring heeft aangevoerd; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173, 53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig januari tweeduizend en drie, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	K. VANHOUTTE,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

K. VANHOUTTE. **A. BEIRLAEN.**