RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 115.129 van 28 januari 2003
in de zaak A. 67.908/XII-1027.

In zake : René GIELEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Stijns,
kantoor houdende te Leuven,
Justus Lipsiusstraat 18-20

tegen :

1. de STAD BERINGEN,
2. het VLAAMSE GEWEST,

dat woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat René Gielen op 29 februari 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "[d]e beslissing van de Vlaamse Minister voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting dd. 09.01.1996, houdende afwijzing van het hoger beroep voor verzoeker dd. 16.10.1995 tegen een beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Beringen houdende de tuchtstraf van terugzetting in graad van politieagent van de heer Rene GIELEN";

Gelet op het arrest nr. 60.489 van 26 juni 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memorie van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur F. De Buel;

Gelet op de beschikking van 17 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Verhaeghe, die loco advocaat J. Stijns verschijnt voor verzoeker, van advocaat G. Goffin, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat volgens de tweede verwerende partij de afstand van het beroep moet worden vastgesteld; dat zij uiteenzet dat verzoeker na het verslag van de auditeur, waarin de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, alleen een laatste memorie heeft ingediend, maar niet het door artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste verzoek tot voortzetting van de procedure;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn voor het indienen van het bedoelde verzoek tot voortzetting een laatste memorie heeft ingediend waarin hij kritiek uitoefent op het standpunt in het auditoraatsverslag en insisteert op de inwilliging van zijn vordering; dat de laatste memorie kennelijk ook als een verzoek tot voortzetting van de procedure te beschouwen is;

Overwegende dat de gemeenteraad van Beringen op 16 oktober 1995 besluit verzoeker, hoofdinspecteur van politie, de tuchtstraf van de terugzetting in de graad van politieagent op te leggen; dat, op beroep van verzoeker, de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden de tuchtstraf bij besluit van 9 januari 1996 goedkeurt;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag tot de conclusie wordt gekomen dat het beroep onontvankelijk is omdat het beroep enkel en alleen gericht is tegen de goedkeuringsbeslissing en het bijgevolg verzoeker geen nut kan opleveren; dat, volgens het verslag, de toepasselijke regelgeving voorschrijft dat de uitoefening van het goedkeuringstoezicht binnen een welbepaalde termijn dient te gebeuren en aan het verstrijken van de goedkeuringstermijn het gevolg verbindt dat de aan goedkeuring onderworpen handeling geacht wordt stilzwijgend te zijn goedgekeurd, zodat de enkele vernietiging van de goedkeuringsbeslissing niet zou beletten dat die aan goedkeuring onderworpen handeling volkomen uitwerking heeft;

Overwegende dat verzoeker in de laatste memorie doet gelden dat het verzoekschrift naar het geheel van zijn vermeldingen dient geïnterpreteerd te worden, dat, gelet op hun inhoud en draagwijdte, de aangevoerde middelen geacht moeten worden zowel tegen de goedkeuringsbeslissing als tegen de goedgekeurde beslissing gericht te zijn en dat het verzoekschrift geïnterpreteerd moet worden als zijnde tevens gericht tegen de beslissing van de gemeenteraad van de stad Beringen;

Overwegende dat verzoeker zich met het beroep wezenlijk tegen de hem opgelegde tuchtstraf keert; dat hij in het verzoekschrift zijn belang toelicht door er op te wijzen dat “de bestreden terugzetting in graad van politieagent” hem persoonlijk treft; dat hij weliswaar die terugzetting in graad alleen leest in de beslissing van de Vlaamse minister, ervan uitgaande dat diens beslissing in de plaats is gekomen van het gemeenteraadsbesluit van 16 oktober 1995; dat dit ten onrechte is; dat de ministeriële beslissing zich slechts aan de gemeenteraadsbeslissing heeft toégevoegd; dat er in die omstandigheden reden toe is verzoekers beroep te interpreteren als zijnde gericht, benevens tegen de goedkeuringsbeslissing van de Vlaamse minister, óók tegen de goedgekeurde gemeenteraadsbeslissing van de stad Beringen;

Overwegende, ten andere, dat de stad Beringen van meet af aan als een tegenpartij in de procedure is betrokken geworden en dat zij zelf in haar memorie van antwoord het voorwerp van het beroep aldus omschrijft :

> “Verzoeker vordert thans de vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van de stad Beringen d.d. 16 oktober 1995 inhoudende het opleggen van de tuchtstraf van terugzetting in de graad van politieagent aan de heer René GIELEN, hoofdinspecteur van politie bevestigd door het Ministerieel Besluit van de Vlaamse Minister d.d. 9 januari 1996”;

Overwegende dat, aangezien het beroep geacht moet worden tevens de beslissing van 16 oktober 1995 van de gemeenteraad van Beringen tot voorwerp te hebben, de besproken exceptie feitelijke grond mist,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De debatten worden heropend.

<u>Artikel 2</u>.

Het door de auditeur-generaal aangestelde lid van het auditoraat wordt belast met een aanvullend onderzoek.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig januari 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**