

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 114.708 van 21 januari 2003
in de zaak A. 126.740/X-11.118.**

In zake : Edwin CROONEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Theuwissen,
kantoor houdende te 1080 Brussel,
Schoonslaapsterstraat 29, bus 1

tegen :

de GEMEENTE LUBBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. Wierinckx,
kantoor houdende te 3210 Linden,
Diestsesteenweg 103.

tussenkomen partij :

Ghislain COLLIN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Jackers,
kantoor houdende te 3300 Tienen,
Goossensvest 36.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Edwin Croonen op 13 september 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 25 juni 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lubbeek waarbij aan Collin-Beullens de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een woning op een terrein gelegen te Linden, Raalbeekstraat 9, kadastraal bekend afdeling 4, sectie B, nr. 37G 2 lot 6;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur Ch. Bamps;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 november 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 november 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. Biesemans die, loco advocaat P. Theuwissen verschijnt voor verzoeker, van advocaat L. Wierinckx, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat D. Nagels die, loco advocaat P. Jackers verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur Ch. Bamps;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Ghislain Collin vraagt in de debatten te mogen tussenkomen; dat hij een van de begunstigten van de bestreden beslissing is; dat er reden is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van Lubbeek op 25 juni 2002 aan Collin-Beullens de stedenbouwkundige vergunning verleent voor het bouwen van een woning op een terrein te Linden, Raalbeekstraat 9, gelegen naast het eigendom van verzoeker;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker aanvoert dat “op een bouwperceel grenzende aan de woning van verzoeker en op minder dan drie meter van de perceelsgrens een buiten[tr]ap [dreigt] te worden opgericht vanaf dewelke een rechtstreeks zicht bekomen wordt op het perceel en de woning van verzoeker waardoor de privacy van verzoeker en zijn familie in het gedrang wordt gebracht”;

Overwegende dat verzoeker in de uiteenzetting van het nadeel, zo uitermate kort als hij het om- en beschrijft, ervan lijkt uit te gaan dat de bedoelde trap vanwaar een direct zicht op zijn eigendom mogelijk zal zijn, bovengronds is; dat dit echter ten onrechte is; dat, naar de tussenkomende partij verduidelijkt en staft, de

trap in werkelijkheid niet naar de bovenverdieping, maar naar de kelderverdieping leidt en dus “geen (beter) zicht” biedt op verzoekers perceel, “wel integendeel”; dat, waar aldus de gewraakte trap ondergronds is, het beweerd nadeel zich bezwaarlijk lijkt te kunnen voordoen; dat het nadeel niet wordt aangenomen;

Overwegende dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde voldaan is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Ghislain COLLIN in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op éénentwintig januari 2003, door :

de HH. J. LUST,

W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

W. GEURTS.

De voorzitter,

J. LUST.