

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 114.542 van 16 januari 2003
in de zaak A. 66.373/X-6901.**

In zake : de n.v. ISHOP,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en E. EMPEREUR,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

1. de stad SINT-NIKLAAS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3,
2. het Vlaams gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de n.v. WAASLANDCOMBINATIE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten V. VAN HOUTTE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. ISHOP op 13 november 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen :

1. de beslissing van 11 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas waarbij aan de n.v. WAASLANDCOMBINATIE de bouwvergunning wordt afgegeven voor het oprichten van een winkelcentrum op gronden gelegen te Sint-Niklaas, Hogenakkerwijk, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 1174 c-b, 1175 s-r-p e.v.,
2. de beslissing van 11 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas waarbij aan de n.v. WAASLANDCOMBINATIE de bouwvergunning wordt afgegeven voor de "aanleg van infrastructuurwerken bij een winkelcentrum" op gronden gelegen

te Sint- Niklaas, Hogenakkerwijk, kadastraal bekend sectie D, nrs. 1174 c-b, 1175 s-r-p e.v.;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 30 augustus 1996 ingediend door de n.v. WAASLANDCOMBINATIE;

Gelet op de beschikking van 19 september 1996 die de tussenkomst van de n.v. WAASLANDCOMBINATIE toelaat;

Gezien de memories van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2002, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 20 maart 2002;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien januari 2003, door :

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.