

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 114.446 van 14 januari 2003  
in de zaak A. 113.767/VII-25.234**

In zake : Jean DUTLI  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat L. ERALY,  
kantoor houdende te KEERBERGEN,  
Tremelobaan 212

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

tussenkommende partij :

Pieter BLIJWEERT  
die woonplaats kiest bij  
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Aarlenstraat 25.

---

**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Jean DUTLI op 5 december 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 13 september 2001 waarbij het beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bonheiden van 18 april 2001 houdende het verlenen van de vergunning aan Pieter BLIJWEERT tot het exploiteren van een inrichting voor het houden van paarden, Taboralaan 11b te 2820 Bonheiden, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 28 februari 2002 ingediend door Pieter BLIJWEERT;

Gelet op de beschikking van 18 april 2002 die de tussenkomst van Pieter BLIJWEERT toelaat;

Gezien de memorie van antwoord van de verwerende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 11 april 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van de tussenkomende partij verzonden op 30 juli 2002, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 23 september 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag, opgemaakt op grond van artikel 14bis van de procedureregeling, en houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 oktober 2002;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. ERALY, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat S. KNAEPEN, die loco Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd

artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 14 januari tweeduizend en drie, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,  
de H. Th. VAN RAEMDONCK,

kamervoorzitter,  
toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**Th. VAN RAEMDONCK.**

**M.-R. BRACKE.**