

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 114.368 van 11 januari 2003
in de zaak A. 13.1594/XIV-13.394.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat L. KAKIESE,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Bosniestraat 47

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Kameroense nationaliteit, op 11 januari 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van wat hij noemt een beslissing tot repatriëring genomen op 10 januari 2003 en die hem dezelfde dag mondeling werd aangezegd;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 januari 2003 om 16.00 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van advocaat L. KAKIESE, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker van Kameroense nationaliteit is; dat hij 31 december 2002 om 7.03 uur te Zaventem aangekomen is vanuit Douala en op dezelfde dag tegen hem een beslissing tot teruggedrijving is genomen op grond van artikel 3, eerste lid, 1/, juncto artikel 2, eerste lid, 2/, van de vreemdelingenwet van 15 december 1980: aangetroffen zijnde in de internationale zone van de luchthaven, niet in het bezit zijn van een geldig visum; dat dezelfde dag tegen verzoeker ook een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats genomen werd, in de zin van artikel 74/5 van de vreemdelingenwet; dat bij bevelschrift van 10 januari 2003 de raadkamer te Brussel echter de onmiddellijke invrijheidstelling van verzoeker heeft bevolen;

Overwegende dat de verwerende partij een nota overlegt volgens welke verzoeker - die was ondergebracht in het INAD-centrum - in vrijheid wordt gesteld, wat betekent dat hij in de internationale zone van de luchthaven moet blijven; dat onderaan die nota met de hand geschreven is dat verzoeker moet geboekt worden voor een retourvlucht op 11 januari 2003 om 11 uur naar Douala; dat die nota blijkbaar moet worden aangemerkt als de beslissing waarvan verzoeker bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing vraagt; dat dit ook blijkt uit het enig aangevoerde middel, volgens welk een vrijlating beperkt tot de “transitzone” erop neerkomt dat de rechterlijke beschikking tot vrijlating van verzoeker eenzijdig door de Staat onwerkzaam wordt gemaakt;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten

beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat zoals hoger vermeld verzoeker één middel aanvoert, dat hij vastknoopt aan artikel 62 van de vreemdelingenwet en de formele motiveringswet van 29 juli 1991; dat volgens verzoeker de rechterlijke beschikking waarbij zijn vrijlating bevolen wordt moet meebrengen dat hij het grondgebied kan betreden; dat dit volgens hem ook de enige oplossing kan zijn aangezien hij een machtiging heeft om in Duitsland te verblijven;

Overwegende dat verzoeker tot op heden tegen de beslissing van 31 december 2002 waarbij zijn teruggedrijving wordt bevolen niet is opgekomen; dat hij enkel, met succes, bij de gewone rechter de bijkomende beslissing om hem vast te houden heeft bestreden; dat verzoeker daardoor terug wordt geplaatst in de situatie van voor zijn onderbrenging in het INAD-centrum; dat de beslissing om hem terug te drijven onverkort blijft bestaan: verzoeker bevindt zich in de internationale zone en tegen hem is een beslissing getroffen tot terugwijzing; dat verzoeker ook de beslissing om hem op 11 januari 2003 te repatriëren niet bestrijdt, of althans tegen dat onderdeel van de bestreden rechtshandeling geen middel aanvoert; dat met verzoekers bewering dat hij een verblijfsvergunning in Duitsland heeft hoe dan ook geen rekening kan worden gehouden, omdat volgens de Duitse overheden dit niet het geval is;

Overwegende dat het enig middel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede van de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf januari tweeduizend en drie, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.