RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 114.365 van 10 januari 2003
in de zaak A. 66.218/X-7097.

In zake : Marie WITTOUCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door :
1. de Ombudsman van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap,
2. de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kouter 69.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marie WITTOUCK op 2 november 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 4 september 1995 van de Ombudsman van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap waarbij deze haar beroep verwerpt tegen de weigering door de diensten van dat Ministerie om mededeling te doen van :

- alle akkoorden gegeven door de gemachtigde ambtenaar aan de gemeente Wezembeek-Oppem in de jaren 1951, 1952 en 1953 met betrekking tot verkavelingsaanvragen die destijds werden ingediend bij de gemeente Wezembeek-Oppem;
- de beslissing die in het kader van de zgn. groene gordelpolitiek is genomen bij de goedkeuring van het koninklijk besluit van 7 maart 1977 tot vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse;

Gelet op het arrest nr. 59.776 van 23 mei 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op het arrest nr. 79.086 van 3 maart 1999 waarbij de debatten worden heropend, het door de Auditeur-generaal aangeduide lid van het Auditoraat wordt gelast met het verder onderzoek van de zaak, en de kosten worden voorbehouden;

Gelet op het arrest nr. 85.592 van 23 februari 2000 waarbij de debatten worden heropend en aan het Arbitragehof de volgende prejudiciële vraag wordt gesteld :

"'Schendt artikel 3, § 2, 2° lid van het Decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Regering de artikelen 10 en 11 van de gecoördineerde Grondwet, doordat men geen belang moet hebben om bestuursdocumenten in te zien en een niet-belanghebbende aldus zonder meer inzage kan vragen van alle bestuursdocumenten, onafgezien of die bestuursdocumenten ten grondslag liggen aan beslissingen die al dan niet eindbeslissingen zijn;

terwijl volgens artikel 3, § 2, 2° lid van het Decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Regering, een belanghebbende in een bepaalde aangelegenheid enkel bestuursdocumenten kan inzien, zolang in de betrokken aangelegenheid geen eindbeslissing is genomen;

terwijl een ongelijke behandeling niet gerechtvaardigd wordt door een bepaald doel, aangezien in geval van een rechtmatig ongelijke behandeling, een belanghebbende meer recht op inzage van de betreffende bestuursdocumenten zou moeten hebben dan een niet-belanghebbende ?"';

Gelet op het arrest nr. 82/2001 van 13 juni 2001 van het Arbitragehof;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 november 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DEWANDRE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat Ph. SNEL die, loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het arrest nr. 82/2001 van het Arbitragehof overweegt dat de vraag uitgaat van de onjuiste veronderstelling dat "niet-belanghebbenden" reeds vóór de eindbeslissing kennis kunnen krijgen van de bestuursdocumenten opgesteld ter voorbereiding van administratieve beslissingen terwijl belanghebbenden dat niet zouden kunnen; dat er geen aanleiding is om in te gaan op een prejudiciële vraag die uitgaat van een verkeerde lezing van de in het geding zijnde bepaling, en zegt voor recht dat de prejudiciële vraag geen antwoord behoeft;

Overwegende dat hieruit volgt dat het derde middel, waarin verzoekster de schending aanvoert van de artikelen 10 en 11 van de gecoördineerde Grondwet :

> "Doordat artikel 3, § 2, 2° lid van het Decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse regering stelt dat wat betreft de bestuursdocumenten die worden opgesteld ter voorbereiding van administratieve beslissingen, de openbaarheid niet geldt zolang in de betrokken aangelegenheid geen eindbeslissing is genomen;
> En doordat door de toepassing van het Decreet van 23 oktober 1991 de gelijkheid wordt geschonden;
> Terwijl men geen belang moet hebben om bestuursdocumenten in te zien en een niet-belanghebbende aldus zonder meer inzage kan vragen van alle bestuursdocumenten, onafgezien of die bestuursdocumenten ten grondslag liggen aan beslissingen die al dan niet eindbeslissingen zijn;
> En terwijl volgens artikel 3, § 2, 2° lid van het Decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Regering, een belanghebbende in een bepaalde aangelegenheid enkel bestuursdocumenten kan inzien, zolang in de betrokken aangelegenheid geen eindbeslissing is genomen;
> En terwijl het nochtans in de bedoeling van het Decreet van 23 oktober 1991 lag een hefboom te vormen om meer maatschappelijke gelijkheid te creëren in onze samenleving (Gedr. St., Vl.R., 1990-91, nr. 535/1,2);
> (...)";

niet gegrond is;

Overwegende dat in het arrest nr. 85.592 van 23 februari 2000 de overige middelen werden verworpen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien januari 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**