

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 114.266 van 6 januari 2003
in de zaak A. 128.033/XIV-12.141.**

In zake :

1. XXX,
2. XXX,
3. XXX,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten I. FLACHET en N. VAN OVERLOOP,
kantoor houdende te 9040 GENT,
Halvemaanstraat 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, XXX en XXX, van Oezbeekse nationaliteit, op 15 oktober 2002 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "de 3 beslissingen genomen door de Minister om verzoekers op dinsdag 15 oktober 2002 gedwongen te repatriëren. Verzoekers werden mondeling in kennis gesteld van deze beslissing in de loop van de dag. De raadslieden van verzoekers werden daarvan telefonisch in kennis gesteld door een familielid van verzoekers in de loop van de voormiddag van dinsdag 15 oktober 2002. De beslissing tot effectieve repatriëring werd genomen in uitvoering van de beslissingen dd. 2 augustus 2002 van de Minister van Binnenlandse Zaken, op dezelfde datum aan verzoekers individueel betekend. De beslissingen van 2 augustus 2002 geven aan de verzoekers het bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde. De bestreden beslissingen verwijzen naar artikel 7, eerste lid, tweede lid en derde lid van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 15 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 oktober 2002;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. FLACHET, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoekers bij onderhavig verzoekschrift de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid vorderen van, enerzijds, de mondelinge mededeling van repatriëring aan verzoekers van 15 oktober 2002 en, anderzijds, van de bevelen van de Minister van Binnenlandse Zaken van 2 augustus 2002 om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde;

2.2. Overwegende dat de mondelinge mededeling van dag en uur van repatriëring van 15 oktober 2002 enkel een uitvoeringsmaatregel is van de bevelen van 2 augustus 2002 van de Minister van Binnenlandse Zaken om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde; dat deze mondelinge mededeling niet beschouwd kan worden als een voor beroep en derhalve voor schorsing vatbare administratieve rechtshandeling daar deze loutere mededeling van de modaliteiten van de repatriëring geen wijzigingen in de rechtstoestand van verzoekers teweegbrengt;

2.3. Overwegende dat, in zoverre het beroep betrekking heeft op de bevelen gegeven door de Minister van Binnenlandse Zaken op 2 augustus 2002, gelet op de termijnregeling vervat in artikel 3 juncto 20 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid manifest laattijdig is;

3. Overwegende dat uit het griffiedossier bovendien blijkt dat de verzoekende partijen op 15 oktober 2002 om 11.50 uur een eerste fax verstuurd aan de Raad van State waarin zij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid vorderen van de uitvoering van voormelde bevelen en dat zij in een tweede fax van 12.15 uur aan de Raad de bestreden beslissing doorstuurd; dat de Raad onmiddellijk contact opnam met de Dienst Vreemdelingenzaken en deze dienst onverwijld opdracht gaf de repatriëring stop te zetten; dat uit het administratief dossier blijkt dat de deuren van het vliegtuig reeds waren gesloten en het vliegtuig aan het taxiën was; dat de politiediensten in de onmogelijkheid verkeerden de verzoekende partijen nog van het vliegtuig te halen; dat, door het daadwerkelijk verlaten van het grondgebied, de vordering tot schorsing ingeleid door verzoekers geen enkel nuttig effect meer kan sorteren;

4. Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid hoe dan ook moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes januari tweeduizend en drie, door :

de HH. A. BEIRLAEN, kamervoorzitter,
 K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

A. BEIRLAEN.