RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 113.999 van 20 december 2002
in de zaak A. 126.924/X-11.120.

In zake : 1. Jan DE POT,
2. Joanna VERCAUTEREN,
3. Ria DE POT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. DE TROYER,
kantoor houdende te 9500 GERAARDSBERGEN,
Vredestraat 48

tegen :

1. de gemeente PUURS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkomende partij :

Jan DAEMS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Y. LOIX,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan DE POT, Joanna VERCAUTEREN en Ria DE POT op 18 september 2002 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Puurs van 6 augsutus 2002 waarbij aan Jan DAEMS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen

van een woning tot café op een terrein gelegen te Puurs, Stationsstraat 52, kadastraal bekend Sectie B, nr. 340 L8;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 november 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 december 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. DE TROYER, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat W. MERTENS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat S. VERNAILLEN die, loco Advocaat Y. LOIX verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Jan DAEMS met een verzoekschrift van 11 oktober 2002 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

I. De feiten.

1. Het terrein is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 vastgesteld gewestplan Mechelen gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.

Het is niet gelegen binnen het beheersingsgebied van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling noch binnen dit van een door de regering goedgekeurd bijzonder plan van aanleg.

2. Op 4 april 2002 dient de tussenkomende partij een aanvraag in bij het gemeentebestuur van Puurs tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het verbouwen van een woning tot café op voormeld terrein.

Het gaat hier om een bestaand woonhuis aan de Stationsstraat (gelijkvloers, een eerste verdieping en een zolder onder zadeldak met een aanbouw achteraan tot 20 m diep bestaande uit een leefruimte, drie 'schuren' en toiletten).

Volgens het project zal op het gelijkvloers een café voor 65 personen, een keuken en een eetcafé voor 40 personen, sanitair en een feestzaal voor 60 personen worden ingericht, op de eerste verdieping blijkbaar nog een feestzaal voor zestig personen met een keuken en sanitair en op de zolder een appartement.

Het eetcafé en de feestzaal op het gelijkvloers zijn gesitueerd in de vroegere aanbouw die omzeggens in oppervlakte wordt verdubbeld. Deze nieuwe aanbouw is 3,5 m hoog.

De eerste twee verzoekers stellen dat zij vruchtgebruikers zijn van de woning gelegen aan De Vochtstraat, waarvan de derde verzoeker de naakte eigenaar en bewoner is. Deze woning paalt achteraan aan de zijkant van het project.

3. Er wordt een beperkt openbaar onderzoek georganiseerd van 10 april 2002 tot 13 mei 2002. Verzoekers dienen bezwaar in.

In vergadering van 27 mei 2002 verwerpt het college van burgemeester en schepenen van Puurs het bezwaar grotendeels.

4. Op 14 mei 2002 stelt de afdeling Monumenten en Landschappen geen principieel bezwaar te hebben.

5. Op 3 juni 2002 wordt het aanvraagdossier overgemaakt aan de gemachtigde ambtenaar en dit met een gunstig pre-advies.

6. Op 29 juli 2002 brengt de gemachtigde ambtenaar een gunstig advies uit.

7. Op 6 augustus 2002 beslist het college van burgemeester en schepenen tot de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning. Dit is de bestreden beslissing.

II. Beoordeling.

Overwegende dat ter terechtzitting van 13 december 2002 gebleken is dat de werken en handelingen die het voorwerp uitmaken van de bestreden stedenbouwkundige vergunning volledig zijn gerealiseerd; dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden vergunning zonder nut is; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Jan DAEMS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig december 2002, door :

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **E. BREWAEYS.**