

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.934 van 19 december 2002
in de zaak A. 78.847/X-8174.**

In zake : Geert DE PLUS,
 wonende te 9406 NINOVE,
 Brakelsesteenweg 216

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Geert DE PLUS op 4 juni 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 12 maart 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 31 juli 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hem de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het regulariseren van een loods, berging, stal en verharding op een terrein gelegen te Ninove, Brakelsesteenweg 216, kadastraal bekend Sectie B, nr. 841 f, g, h, l-deel en m-deel, anderdeels, vernietiging van genoemd besluit van de bestendige deputatie;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 15 april 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 november 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. HELSEN, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat Y. FRANÇOIS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 18 november 1996 bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove een aanvraag heeft ingediend tot regularisatie van een zonder de vereiste voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning opgerichte uitbreiding van een loods, en een bijgebouw, stal en verharding op een terrein gelegen te Ninove, Brakelsesteenweg 216, kadastraal bekend Sectie B, nr. 841 f, g, h, l-deel en m-deel; dat het betrokken terrein volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 30 mei 1978 vastgestelde gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem is gelegen, deels in woongebied (het gedeelte langs de Brakelsesteenweg), en deels in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (het achterliggend gedeelte); dat de gemachtigde ambtenaar op 19 maart 1997 een ongunstig advies heeft uitgebracht om reden dat de te regulariseren gebouwen zijn gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en dat dit, gezien het gaat om een commercieel bedrijf, strijdig is met de bestemming; dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 1 april 1997 de gevraagde vergunning heeft geweigerd op grond van dit ongunstig advies; dat verzoeker op 20 mei 1997 beroep heeft ingesteld tegen deze weigeringsbeslissing bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen; dat de bestendige deputatie bij besluit van 31 juli 1997 het beroep heeft ingewilligd gezien

het om een commercieel bedrijf gaat gespecialiseerd in land- en tuinbouwproducten en aanhorigheden; dat de gemachtigde ambtenaar op 16 oktober 1997 beroep heeft ingesteld bij de Vlaamse regering tegen voormelde beslissing van de bestendige deputatie; dat de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening bij het bestreden besluit van 12 maart 1998 het beroep heeft ingewilligd en de beslissing van de bestendige deputatie heeft vernietigd om reden dat het niet gaat om een landbouwbedrijf of para-agrarisch bedrijf maar om een commercieel bedrijf, en dat de inplanting te dicht is bij de linkerperceelgrens en aldus niet verenigbaar is met de goede ruimtelijke aanleg van de plaats, dat het aanpalende woongebied ongunstig wordt beïnvloed, en er ook geen maatregelen zijn genomen om de constructies visueel af te schermen van het omliggende landschappelijk waardevol agrarisch gebied, en dat de achteraan opgerichte stal door zijn omvang, uitzicht en gebruikte materialen niet kan worden aanzien als een eenvoudig schuilhok voor dieren;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat verzoeker op 31 augustus 1998 een nieuwe aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor de regularisatie van dezelfde bouwwerken, met uitzondering van het linkerdeel van de uitbreiding over een breedte van 5 m dat wordt gesloopt, zodat over de volledige bouwdiepte een bouwvrije strook met een breedte van minimum 5 m ontstaat, en de bebouwde oppervlakte met 86 m² wordt verminderd;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat blijkt dat verzoeker na het instellen van huidig annulatieberoep een nieuwe aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning heeft ingediend met een gewijzigd voorwerp; dat het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat in zijn verslag over het beroep tot nietigverklaring tot de conclusie is gekomen, onder meer dat hieruit impliciet doch onmiskenbaar blijkt dat verzoeker verzaakt aan zijn vorige aanvraag en aldus niet meer van het vereiste actueel belang doet blijken bij de vernietiging van het bestreden ministerieel besluit; dat verzoeker in de laatste memorie deze vaststelling niet betwist; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien december 2002, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.