

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 113.832 van 18 december 2002
in de zaak A. 101.213/VII-23.277**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. BOULBOULLE-KACZOROWSKA,
 kantoor houdende te 4621 RETINNE (FLERON),
 rue Bureau 87

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Russische nationaliteit, op 2 maart 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 31 januari 2001 tot bevestiging van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 18 oktober 2000 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 31 januari 2001;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 30 maart 2001 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 2002 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 december 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. VERMEIRE, die, loco advocaat J. BOULBOULLE-KACZOROWSKA, verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur F. DE NEVE, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de auditeur in zijn verslag de toepassing voorstelt van artikel 26 van het hoger genoemde koninklijk besluit; dat uit het dossier en de processtukken blijkt dat de zaak zonder verdere voorafgaande maatregelen, in een verkorte procedure, kan worden behandeld zoals voorzien door dit artikel; dat de verzoekende partij ter terechtzitting geen gegevens heeft aangebracht die de conclusies van het auditoraatsverslag tegenspreken;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij kwam België binnen op 30 mei 2000 en verklaarde zich op 31 mei 2000 vluchteling.

1.2. Op 18 oktober 2000 nam de minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 30 januari 2001 bevestigde de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing letterlijk als volgt :

"Aan betrokkene werd op 19 december 2000 op zijn gekozen woonplaats een oproeping aangetekend verstuurd om de motieven voor zijn asielaanvraag te komen toelichten of deze schriftelijk over te maken aan het Commissariaat-generaal.

Aangezien betrokkene zonder geldige reden binnen de maand na de verzending ervan geen gevolg heeft gegeven aan deze oproeping noch aan de vraag om inlichtingen, bevestigt de Commissaris-generaal overeenkomstig artikel 52, par. 2, al. 4, van de Vreemdelingenwet, de weigering van verblijf besloten door de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken op 18 oktober 2000.

De Commissaris-generaal meent dat de betrokken vreemdeling in de huidige omstandigheden mag worden teruggeleid naar de grens van het land dat hij ontvlucht is, en waar, volgens zijn verklaring, zijn leven, zijn fysieke integriteit of zijn vrijheid in gevaar zou verkeren."

Dit is de bestreden beslissing;

2. Overwegende dat de verzoekende partij in een enig middel de schending inroept van artikel 52, § 2, 4/ van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet); dat zij eveneens stelt dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt, dat het algemeen beginsel van het recht van verdediging zou geschonden zijn en dat de bestreden beslissing niet correct is gemotiveerd; dat zij voorhoudt dat zij op 11 januari 2001 een medisch getuigschrift toezond waaruit bleek dat zij op 9 januari 2001, datum vastgesteld voor het verhoor, om medische redenen niet aanwezig kon zijn; dat zij stelt dat de verwerende partij geen rekening hield met dit medisch getuigschrift, verzonden vooraleer de bestreden beslissing werd genomen;

Overwegende dat de oproepingsbrief van 19 december 2000 enerzijds vermeldt dat de redenen van afwezigheid, met bewijs van de ingeroepen overmacht, binnen de maand vanaf de oproeping per aangetekend schrijven moet worden overgemaakt aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, maar anderzijds ook dat eventuele elementen ter ondersteuning van de asielaanvraag op dezelfde wijze en binnen dezelfde termijn ter kennis moeten worden gebracht van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen; dat de verzoekende partij dit niet heeft gedaan; dat de bestreden beslissing dit gegeven eveneens in aanmerking neemt om de ministeriële weigeringsbeslissing te bevestigen; dat de bestreden beslissing op dit vlak niet wordt bekritiseerd; dat genoemde vaststelling op zich een voldoende weigeringsmotief uitmaakt

3. Overwegende dat de verzoekende partij geen gegrond middel tot nietigverklaring heeft aangevoerd; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het hoger genoemde koninklijk besluit; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, samen met dit beroep wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien december tweeduizend en twee, door

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	C. PETERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. PETERS.

E. BREWAEYS.