

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.711 van 16 december 2002
in de zaak A. 126.707/IX-3494.**

In zake : Jan DE KEYE,
wonende te MECHELEN,
H. Speckvest 30

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesenhof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan DE KEYE op 12 september 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 2 augustus 2002 van de secretaris-generaal van het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap waarbij zijn mandaat als afdelingshoofd van de Algemene Administratieve Diensten met ingang van 1 september 2002 om functionele redenen beeindigd wordt;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikkingen van 13 november 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 december 2002;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat I. VANDEN BON die, loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is bij besluit van 20 december 2001 van de secretaris-generaal van het departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw met ingang van 1 januari 2002 aangewezen als afdelingshoofd van de Algemene Administratieve Diensten van dit departement.

1.2. Die aanwijzing wordt bij besluit van 14 januari 2002 door de minister-president van de Vlaamse regering bekrachtigd.

1.3. De samenwerking tussen de secretaris-generaal en verzoeker verloopt blijkbaar niet rimpelloos.

Er doen zich een aantal incidenten voor, die volgens de secretaris-generaal wijzen op het “disfunctioneren” van verzoeker, terwijl volgens verzoeker “het precies de secretaris-generaal is die niet kan samenwerken met anderen”.

1.4. Bij besluit van de secretaris-generaal van 2 augustus 2002 wordt met ingang van 1 september 2002 aan het mandaat van verzoeker als afdelingshoofd van de Algemene Administratieve Diensten een einde gemaakt om functionele redenen.

Artikel 2 van dat besluit bepaalt dat verzoeker vanaf voormelde datum zijn dienst hervat als directeur bij de administratie Economie, afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie.

Dat besluit is als volgt gemotiveerd :

“Overwegende dat aan de graad van afdelingshoofd die bij wege van mandaat wordt toegewezen, te allen tijde om functionele reden een einde kan worden gemaakt;

Overwegende dat een inlooperperiode van 7 maanden als voldoende kan worden beschouwd voor een beoordeling over de wijze van functioneren;

Overwegende dat de toetsing van de generieke competenties om een afdeling te leiden, inzonderheid resultaatgerichtheid, zin voor initiatief, communicatieopenheid, impact, samenwerking met anderen -, vooral met zijn hiërarchische meerdere -, aan het dagelijks functioneren van betrokkene, tot het besluit leidt dat deze competenties in hoge mate ontbreken, zoals blijkt uit de nota met de markantste feiten waarvan het origineel zich in het persoonlijk dossier van betrokkene bevindt en een afschrift aan de heer Jan DE KEYE werd bezorgd.

Overwegende dat uit voormelde nota ook naar voren komt dat betrokkene, sedert zijn aanwijzing, op geen enkel ogenblik blijkt heeft gegeven van zijn toegevoegde waarde wat de afdelingsspecifieke competenties betreft, terwijl de AAD een dienstverlener bij uitstek is;

Overwegende dat de secretaris-generaal belast is met het hoog toezicht over de administraties en de afdelingen van zijn departement; dat hij gezag uitoefent over het personeel van zijn departement en zorgt voor de tucht, de orde en de organisatie van de afdelingen;

Overwegende dat de functie van afdelingshoofd van de AAD bij het departement EWBL, hoe langer hoe belangrijker wordt, gezien de nakende bestuurlijke hervorming (BBB) en de overheveling van personeelsleden van de federale departementen Binnenlandse Zaken en Landbouw (uitvoering van de zg. Lambermontwetten). Dat, gezien het belang voor de hele organisatie, de toestand van disfunctioneren van het afdelingshoofd niet kan blijven duren;

Overwegende dat er hic et nunc een beslissing nodig is, niet alleen in het belang van betrokkene, maar omdat de secretaris-generaal zich ook verantwoordelijk acht voor de overdracht na 1 december 2002, onder de beste voorwaarden, van de afdeling Algemene Administratieve Diensten die onder zijn rechtstreeks gezag ressorteert”;

1.5. Bij besluit van 25 november 2002 van de secretaris-generaal wordt voornoemd besluit ingetrokken.

Overwegende dat door de intrekking van de bestreden beslissing verzoekers vorderingen tot annulatie en tot schorsing van de tenuitvoerlegging doelloos zijn geworden; dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, het past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien december 2000 en twee, door :

de H.	L. HELLIN,	staatraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.