

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.570 van 12 december 2002
in de zaak A. 93.590/VII-27.197.**

In zake : de n.v. NOVACHEM STORAGE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. STEVENS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 31

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van
Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. NOVACHEM STORAGE op 13 juli 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken dd. 24 mei 2000, waarbij het administratief beroep dat verzoekster bij aangetekend schrijven dd. 27 april 2000 aantekende tegen de heffing voor het 'Fonds voor risico's voor zware ongevallen' voor 2000 (SEVESO-fonds), haar opgelegd door de Algemene Directie van de Civiele Bescherming van het Ministerie van Binnenlandse Zaken bij schrijven van 28 maart 2000 als ongegrond afgewezen wordt":

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 18 december 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen, gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 12 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 oktober 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. PITSAER die, loco advocaat J. STEVENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat E. VAN DE WALLE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord stelt dat de Raad van State niet bevoegd is om van het voorliggend geschil kennis te nemen;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar memorie van wederantwoord repliceert dat de vordering binnen de algemene bevoegdheid van de Raad van State valt;

Overwegende dat in casu de vordering betrekking heeft op het al dan niet verschuldigd zijn van de heffing, ingesteld door artikel 7, § 2bis, van de wet van 21 januari 1987 inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten, ingevoegd bij artikel 207 van de wet van 29 december

1990 houdende sociale bepalingen, en die geheven wordt per industriële activiteit waarvan kennis is gegeven als bedoeld in artikel 4 van de wet;

Overwegende dat de heffing in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp dat de wet van 29 december 1990 is geworden, gekwalificeerd is als een belasting (Gedr. St., Senaat, nr. 1115-1 (1990-1991), p. 90);

Overwegende dat bij artikel 4 van de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken, in werking getreden op 6 april 1999, in artikel 569, eerste lid, van het gerechtelijk wetboek, een 32° werd ingevoegd, luidens hetwelk aan de rechtbank van eerste aanleg de kennisneming wordt toevertrouwd van "geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet"; dat deze expliciet door de wet aan de rechtbank van eerste aanleg toevertrouwde bijzondere exclusieve bevoegdheid, de algemene residuaire bevoegdheid van de Raad van State uitsluit; dat de voorliggende vordering een vordering is als bedoeld in voormeld 32° vermits ze betrekking heeft op de toepassing van een "algemeen verbindend fiscaal voorschrift" (zie Memorie van Toelichting, Parl. St., Kamer, 1997-1998, 1342/1, p. 35); dat de Raad van State onbevoegd is om er kennis van te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf december tweeduizend en twee, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Th. VAN RAEMDONCK.

M.-R. BRACKE.