

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.451 van 10 december 2002
in de zaak A. 125.964/XII-3633.**

In zake : Leentje VAN DOOREN,
die woonplaats kiest bij
advocaten R. Rombaut en M. Stommels,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18, bus 25

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de gouverneur
van de provincie Antwerpen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Leentje Van Dooren op 26 augustus 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 24 juni 2002 van de gouverneur van de provincie Antwerpen waarbij zij bij tuchtmaatregel gedurende een maand in haar schepenambt wordt geschorst met ingang van 1 juli 2002;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. Colin;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor verzoekster, en van adjunct van de directeur J. Verhulst, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster, eerste schepen te Niel, door de gouverneur van de provincie Antwerpen op 24 juni 2002 gedurende een maand in haar schepenambt wordt geschorst met ingang van 1 juli 2002, omdat zij met betrekking tot het examen van gemeente- en OCMW-ontvanger te Niel bepaalde examenvragen heeft opgevraagd en desbetreffend contact opnam met een van de kandidaten; dat verzoekster op 26 juni 2002 kennisgeving van de tuchtstraf van 24 juni 2002 ontvangt;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat in het verzoekschrift wordt uiteengezet dat het tuchtbesluit als een blijvende blaam moet worden gezien die haar politieke loopbaan aanhoudend bedreigt; dat verzoekster daarbij verwijst naar de beslissing van 12 augustus 2002 van haar partijbestuur om haar uit de partij te sluiten en naar de dreigende beslissing van 27 augustus 2002 van het schepencollege van Niel om haar diverse bevoegdheden als schepen te ontnemen;

Overwegende dat in de nota wordt gerepliceerd dat verzoekster vanaf 1 augustus 2002 haar schepenambt weer heeft kunnen opnemen, dat zij dan ook geen enkel nadeel meer ondervindt van de tuchtstraf, dat een mogelijk reputatieverlies beperkt zal zijn en dat verzoekster zelf de ernst van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel relativeert door haar verzoekschrift slechts de allerlaatste dag van de termijn van zestig dagen in te dienen;

Overwegende dat de bestreden tuchtschorsing inging op 1 juli 2002 om te eindigen op 31 juli 2002; dat met andere woorden reeds ten tijde van het instellen van de schorsingsvordering de opgelegde straf al bijna vier weken lang volkomen was ondergaan; dat een schorsing door de Raad van State, die alleen voor de toekomst werkt, aan die tenuitvoerlegging niets zou kunnen veranderen;

Overwegende dat het voorgaande uitwijst -en de debatten ter terechtzitting bevestigen het- dat verzoekster de bestreden tuchtstraf slechts als een bron van ernstig en moeilijk te herstellen nadeel is gaan beschouwen nà haar uitsluiting uit de partij en het plan tot inkrimping van haar bevoegdheid als schepen, in de loop van augustus 2002;

Overwegende, evenwel, dat verzoeksters uitsluiting uit haar partij niet zozeer een gevolg lijkt te zijn van de tuchtstraf als zodanig, dan wel een gevolgtrekking uit de feiten zélf die verzoekster worden aangewreven, feiten die de partij reeds vóór de tuchtstraf in een persbericht zonder enig voorbehoud “volstrekt onaanvaardbaar” en “onverzoenbaar met de doelstellingen” noemde; dat de inkrimping van verzoeksters bevoegdheden als schepen dan weer ingegeven lijkt door verschillende redenen, niet het minst doordat verzoekster “thans niet langer behoort tot één der meerderheidsfracties binnen de gemeenteraad”;

Overwegende dat in die omstandigheden verzoeksters uitsluiting uit de partij en bevoegdheidsbeperking als schepen geacht worden geen voldoende nauw en, vooral, rechtstreeks verband met de opgelegde tuchtstraf te vertonen om een schorsing ervan te kunnen verantwoorden; dat dit ook geldt voor de

onmogelijkheid van verzoekster om zich, precies wegens haar uitsluiting uit de partij, kandidaat te stellen voor de verkiezingen van 2003 voor het Vlaams parlement en voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2006;

Overwegende dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien december 2002, door :

de H.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. LUST.