

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.328 van 5 december 2002
in de zaak A. 122.033/X-10.993.**

In zake : Brigitte WALBRECQ,
wonende te 3500 HASSELT,
Abelenstraat 29

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Brigitte WALBRECQ op 16 mei 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 19 maart 2002 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 19 januari 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij haar de vergunning wordt geweigerd voor "het bijbouwen van inkom, plaatsen van houten afsluiting en pilaster met poort" op een perceel gelegen te Hasselt, Nieuwe Heidestraat 63, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 40 x en 40 z;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. EYLENBOSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 september 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 november 2002;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat verzoekende partij in haar verzoekschrift tot nietigverklaring uiteenzet wat volgt :

"De reden van mijn beroep is dat ik vind dat het verplaatsen van een voordeur naar de zijkant van de woning, in een bijgebouw die werd opgetrokken op reeds bestaande fundering, waar zich vroeger stallen bevonden, en dit bijgebouw betreft een oppervlakte van 5 vierkante meter. Deze verandering werd enkel uitgevoerd omdat de betreffende woning in de Nieuwe Heidestraat 63 te 3500 Hasselt, de woning is die het laatst en het laagst gelegen is van de 4 aan elkaar palende woningen, wat inhoudt dat bij regenweer al het water daar samenkomt, en zo aan de deur binnenliep. Daar er in de straat geen riolering aanwezig is en dat de straat afdraagt naar de woningen (en niet naar het bos tegenover de huizen), was en is het dus niet mogelijk om er een ander afwatering te voorzien. Op mijn vraag omdat ter plaatse te komen vaststellen, kreeg ik steeds het antwoord, dat dit niet nodig was, omdat men zagezegd wist wat het probleem daar was. Blijkbaar is er tussen weten en er iets aan doen een groot verschil. Als ik er niets aan deed, moest de woning maar verkrotten, maar dat mag niet vertelde men mij op Stedenbouw, want zou ik verkrottingsbelastingen moeten betalen, en nu dat ik het wel opgelost heb, noemt men dit een bouwovertreiding. Ik heb nog nooit een huis gezien zonder deur ! En indien ik deze aan de voorkant liet dan moest ik in plaats van een deur een sluis plaatsen, en dat zou waarschijnlijk ook niet gemogen hebben";

Overwegende dat verzoekende partij in voormelde uiteenzetting geen middel aanvoert als bedoeld in artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948; dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf december 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.