

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.327 van 5 december 2002
in de zaak A. 47.097/X-10.137.**

In zake : de Bond van Vlaamse Architecten,
die woonplaats kiest bij
Advocaat bij het Hof van Cassatie
R. BÜTZLER,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL
de Villegaslaan 33-34

tegen :

1. de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de Bond van Vlaamse Architecten op 18 mei 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse Executieve van 18 september 1991 houdende het opleggen van minimumeisen inzake thermische isolatie van woongebouwen, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 18 maart 1992;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 13 februari 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 5 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 oktober 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. EBRAERT die, loco Advocaat R. BÜTZLER verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. VERVOORT die, loco Advocaat J. RYCKEBOER verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partijen de ontvankelijkheid van het beroep betwisten; dat zij in dat verband onder meer betogen dat de verzoekende partij noch zelf noch in hoofde van haar aangesloten leden, enig belang heeft bij de gevraagde nietigverklaring;

Overwegende dat in haar memorie van wederantwoord de verzoekende partij antwoordt dat artikel 7 van het bestreden besluit rechtstreeks de belangen van de architecten raakt;

Overwegende dat het bestreden besluit, inzonderheid artikel 7, aan de architecten verplichtingen oplegt, namelijk het opmaken van een gemotiveerde verklaring waarin de conformiteit wordt aangetoond van het geplande bouwwerk met de krachtens het bestreden besluit vastgestelde eisen; dat op grond daarvan kan worden aangenomen dat de beoefenaars van het beroep van architect over het rechtens vereiste belang beschikken; dat blijkens de statuten van de verzoekende partij, die een beroepvereniging is, enkel architectenverenigingen met rechtspersoonlijkheid lid kunnen zijn; dat de leden van de verzoekende partij evenwel geen architect zijn en de verzoekende partij evenmin tot doel heeft de collectieve beroepsbelangen van de architecten te verdedigen; dat niet blijkt en evenmin wordt beweerd dat het bestreden besluit de rechten of belangen van de aangesloten architectenverenigingen zou benadelen; dat de exceptie van niet-ontvankelijkheid gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

Dit arrest wordt op dezelfde wijze bekendgemaakt als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf december 2002, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.