

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.167 van 3 december 2002
in de zaak A. 89.229/XII-2414.**

In zake : 1. Jan KETELAER,
 2. de CVBA FORMANOVA,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat P. Theuwissen,
 kantoor houdende te Brussel,
 Schoonslaapsterstraat 29, bus 1

tegen :

de GEMEENTE GOOIK.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jan Ketelaer en de CVBA Formanova op 27 januari 2000 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van

- “1. De procedure betreffende een algemene offerteaanvraag, aangekondigd in het Bulletin der Aanbestedingen van 25 juni 1999 m.b.t. de opmaak van de studie en de opvolging van de bouw van een sporthal waarbij het Gemeentekrediet van België werd aangewezen voor de financiering en het projectbeheer, en het Bijzonder Bestek met betrekking tot deze offerteaanvraag, goedgekeurd door de Gemeenteraad van Gooik op 22 december 1998 en aangepast in zitting van 25 mei 1999;
2. De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Gooik, waarvan de datum aan verzoekers niet bekend is, welke de inschrijving van verzoekers voor deze algemene offerteaanvraag 'niet als de meest voordelige in beschouwing heeft genomen'.
3. Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Gooik dd. 22 november 1999 waarbij de opdracht voor het opmaken van de studie en de opvolging van de bouw van een sporthal gegund werd aan de Heer BOMANS Ben, Luikersteenweg 36, 3500 Hasselt onder de door de Gemeenteraad vastgestelde voorwaarden en aan de opgegeven prijs van 2.150.000 BEF, excl. BTW, evenals de puntentoekenning die daaraan ten grondslag ligt.”;

Gelet op het arrest nr. 86.905 van 25 april 2000 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de beslissing van 25 oktober 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Gooik waarbij de opdracht tot het opmaken van de studie en de opvolging van de bouw van een sporthal gegund wordt aan Ben Bomans, de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen en waarbij de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de partijen op 4 en 5 mei 2000;

Gelet, wat het eerste en tweede bestreden besluit betreft, op de kennisgeving aan de verzoekende partijen op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Gelet, wat het derde bestreden besluit betreft, op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Overwegende dat de verzoekende partijen hebben gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partijen bij brief van 2 februari 2001 afstand doet van het geding,

Gelet op de beschikking van 16 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
F. De Buel,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie december 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.