

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 113.092 van 29 november 2002
in de zaak A. 121.288/XII-3554.**

In zake : Mireille COOTMANS,
wonende te Kapellen,
Bernard De Vadderlaan 62

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

tussenkomen partij :

Gustaaf KORSTANJE,
wonende te Hoevenen,
Antwerpsesteenweg 70.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Mireille Cootmans op 17 mei 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 maart 2000 van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken volgens hetwelk Gustaaf Korstanje op datum van 25 september 1998 afgevoerd dient te worden uit het bevolkingsregister van Borsbeek en ingeschreven moet worden in het bevolkingsregister van Kapellen, Bernard De Vadderlaan 62, als een gezin vormend met haar;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. Thys, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 september 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van Gustaaf Korstanje van 26 september 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, van adjunct-adviseur F. Verduyn, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Gustaaf Korstanje vraagt in de debatten te mogen tussenkomen; dat zijn belangen bij de zaak betrokken zijn; dat er reden is op het verzoek in te gaan;

Overwegende dat verzoekster verklaart dat de gemeente Kapellen haar met aangetekende brief van 12 april 2000 van de bestreden beslissing op de hoogte heeft gebracht, maar dat de verjaringstermijn “nog steeds” geen aanvang heeft genomen aangezien de betekening niet conform artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State was; dat de tussenkomende partij daar aan toevoegt dat de betekening diende te gebeuren “door de administratieve overheid van de beslissing” en dat de betekening door de gemeente Kapellen in strijd is met de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de bestreden beslissing er een is die verzoekster betekend moet worden; dat voorts die betekening, om de verjaringstermijn voor het annulatieberoep te doen aanvangen, naar eis van het artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State het bestaan van het beroep tot nietigverklaring dient te vermelden, alsmede de in acht te nemen vormvoorschriften en termijnen;

Overwegende dat de gemeente Kapellen, belast door artikel 8, § 2, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van

een Rijksregister van de natuurlijke personen met de uitvoering van het besluit van de minister en dan ook bevoegd om het te betekenen, de beslissing aan verzoekster ter kennis brengt met een aangetekende brief van 12 april 2000; dat de brief uitdrukkelijk melding maakt van de mogelijkheid om tegen de beslissing een beroep tot nietigverklaring in te stellen bij de Raad van State binnen 60 dagen na de betekening, bij een ter post aangetekend verzoekschrift, gedagtekend en ondertekend door de betrokkene zelf of zijn advocaat;

Overwegende dat verzoekster ook effectief binnen de 60 dagen een dergelijk beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld, alsmede overigens een vordering tot schorsing; dat het beroep evenwel bij arrest nr. 101.726 van 11 december 2001 is verworpen geworden omdat verzoekster, nadat de vordering tot schorsing was afgewezen, niet ontvankelijk de voortzetting van het geding heeft gevraagd en bijgevolg wettelijk vermoed werd afstand van het geding te doen;

Overwegende dat uit wat voorafgaat genoegzaam volgt dat de kennisgeving van de bestreden beslissing met brief van 12 april 2000 de beroepstermijn heeft doen ingaan, zodat het besproken beroep dat pas op 17 mei 2002 is ingesteld, kennelijk laattijdig is; dat ambtshalve de onontvankelijkheid van het beroep wordt vastgesteld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Gustaaf Korstanje in het beroep tot nietigverklaring wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig november 2002, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.