

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.857 van 26 november 2002
in de zaak A. 82.577/XII-1851.**

In zake : Franky ALGOEDT,
wonende te Snellegem,
Westmoere 91

tegen :

de STAD POPERINGE.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Franky Algoedt op 19 februari 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Gemeenteraad van Poperingen dd. 29.8.1998 waarbij enkele nieuwe leerkrachten werden aangesteld”;

Gelet op het arrest nr. 79.144 van 4 maart 1999 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien het verzoek van de verzoekende partij tot voortzetting van de procedure;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 18 december 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. Vandervorst, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat P. Cools, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker, lesgever aan de stedelijke academie voor muziek en woord van de stad Poperinge, beroep doet op voorrangrechten voor een tijdelijke aanstelling of een uitbreiding van zijn vaste benoeming in de voornoemde academie voor het schooljaar 1998-1999;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen op 19 augustus 1998, gewijzigd op 28 oktober 1998, beslist om een reeks personen met ingang van 1 september 1998 voorlopig aan te stellen als leerkracht in tijdelijk dienstverband aan de stedelijke muziekacademie, belast met opdrachten betoelaagd door de Vlaamse Gemeenschap en met een tweede besluit van dezelfde datum een tweede reeks personen met ingang van dezelfde datum voorlopig aanstelt als leerkracht in tijdelijk dienstverband aan de stedelijke muziekacademie, ditmaal in lesuren ten laste van de stad; dat bij raadsbesluit van 29 oktober 1998 die aanstellingen worden bekrachtigd;

Overwegende dat de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen op 24 december 1998 aan de verwerende partij en aan verzoeker meedeelt dat hij een klacht van verzoeker, “dat voor het schooljaar 1998-1999 geen voorafgaand overleg door het afzonderlijk bijzonder comité over het lestijdenpakket heeft plaatsgevonden”, gegrond acht, dat hij akte neemt van de afspraak tussen zijn diensten en de stad dat deze laatste de geëigende procedure alsnog zou volgen en “de raadsbesluiten [zal] hernemen”;

Overwegende dat de stad Poperinge dan, bij collegebesluiten van 17 maart 1999, de besluiten van 19 augustus 1998 en 28 oktober 1998 intrekt alsook, bij raadsbesluiten van 25 maart 1999, de raadsbesluiten van 29 oktober 1998 intrekt; dat de stad dezelfde personen vervolgens andermaal aanstelt bij collegebesluit van 17 maart 1999 dat wordt bekrachtigd bij raadsbesluiten van 25 maart 1999;

Overwegende dat de verwerende partij de bevoegdheid van de Raad van State betwist om kennis te nemen van voorliggend geschil; dat een gemeentebestuur voor de aanstelling van leerkrachten op grond van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs over een discretionaire bevoegdheid beschikt; dat die aanstelling een eenzijdige administratieve rechtshandeling is uitgaande van een administratieve overheid; dat de Raad van State bijgevolg krachtens artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wel degelijk bevoegd is om over de wettigheid ervan te oordelen; dat de exceptie niet wordt aangenomen;

Overwegende dat de verwerende partij vervolgens bij wege van exceptie opwerpt dat het verzoekschrift niet ontvankelijk is wegens gebrek aan voorwerp; dat dit zo is volgens haar, vooreerst, omdat verzoeker zowel in zijn verzoekschrift als in zijn verzoek tot voortzetting de nietigverklaring vordert van een niet bestaande gemeenteraadsbeslissing van 29 oktober 1998, nu er op die datum zelfs geen gemeenteraadszitting is gehouden; dat dit ook zo is, aldus de verwerende partij, als aangenomen moet worden dat het beroep is gericht tegen de bij raadsbesluiten van 29 oktober 1998 bekrachtigde collegebesluiten, of sommige ervan, van 19 augustus 1998, omdat die besluiten naderhand zijn ingetrokken en geacht moeten worden *ab initio* uit het rechtsverkeer verdwenen te zijn;

Overwegende dat de omvang van een annulatieberoep op de eerste plaats moet worden bepaald aan de hand van de inhoud en de bewoordingen van het inleidend verzoekschrift; dat te dezen met verwerende partij moet worden vastgesteld dat verzoeker in het dispositief van zijn verzoekschrift en in zijn verzoek tot voortzetting enkel de nietigverklaring vordert van “de beslissing van de Gemeenteraad van Poperingen dd. 29.8.1998 waarbij enkele nieuwe leerkrachten werden aangesteld”; dat, daargelaten nog of verzoeker zich in de datum van de oorspronkelijke besluiten al dan niet vergist zou mogen hebben, alleszins blijkt uit het administratief dossier dat de aanstellingen waarover de verwerende partij heeft beslist

voor het schooljaar 1998-1999 werden ingetrokken en door nieuwe beslissingen werden vervangen op 17 maart 1999 en 25 maart 1999;

Overwegende dat verzoeker na kennisname van de opgeworpen exceptie en na inzage van het door de verwerende partij neergelegd administratief dossier verduidelijking over het voorwerp van zijn vordering had kunnen en moeten verschaffen in de memorie van wederantwoord; dat hij er zich echter toe beperkt als “wederantwoord” staande te houden dat de Raad van State bevoegd is, en zijn vordering gegrond; dat hij in de geciteerde omschrijving van het voorwerp van zijn beroep volhardt en nogmaals de Raad van State verzoekt “[d]e nietigverklaring te bevelen van de beslissing van de Gemeenteraad van Poperingen dd. 29.8.1998 waarbij enkele nieuwe leerkrachten werden aangesteld”; dat hij ten slotte, na de kennisneming van het verslag waarin het met het onderzoek belast lid van het auditoraat de opgeworpen exceptie in de beide onderdelen bijtreedt, afziet van het neerleggen van een laatste memorie en louter de voortzetting van de procedure verzoekt; dat de Raad in die omstandigheden geen reden ziet waarom hij ambtshalve het voorwerp van het beroep anders zou moeten begrijpen dan op de wijze waarop verzoeker het formuleert en blijft formuleren en de exceptie bijgevolg bijtreedt; dat het beroep dan ook niet ontvankelijk is wegens gebrek aan voorwerp,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig november 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.