

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.605 van 19 november 2002
in de zaak A. 122.167/X-10.998.**

In zake : de b.v.b.a. LODART,
gevestigd te 2940 STABROEK,
Dorpsstraat 131

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. LODART op 6 juni 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissingen d.d. 26 april 2002, 15 mei 2002 en 22 mei 2002 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen waarbij (haar) werd medegedeeld dat haar beroep overeenkomstig artikel 53 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, ingesteld met een schrijven d.d. 18 april 2002 tegen de beslissing van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen d.d. 28 februari 2002, niet in behandeling kan worden genomen door de Minister en (...) aldus als onontvankelijk wordt afgewezen";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikkingen van 10 juli 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 oktober 2002;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. ERLAND die, loco Advocaat A. CRAEYBECKX verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten

Op 28 februari 2002 beslist de bestendige deputatie tot verwerping van het beroep en tot de weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van een kalverenstal op een terrein gelegen aan de Dorpsstraat 131 te Stabroek, kadastraal gekend Sectie E, nr. 450.

Tegen deze weigeringsbeslissing van de bestendige deputatie dient de verzoekende partij met een aangetekende brief van 18 april 2002 administratief beroep in bij de minister. Met een brief van 26 april 2002 schrijft de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen aan de raadsman van de verzoekende partij dat de beroepsmogelijkheid bij de minister niet meer bestaat ten gevolge het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening zo het beroep bij de bestendige deputatie dagtekent van na 1 mei 2000 wat in casu het geval is.

Met een brief van 30 april 2002 betwist de raadsman van de verzoekende partij deze stelling en merkt op dat de minister nog wel degelijk kan gevat worden door de aanvrager.

Met een brief van 15 mei 2002 beantwoordt de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen dit schrijven.

Op 21 mei 2002 stuurt de raadsman van de verzoekende partij een faxbericht aan de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen waarin hij nogmaals de stelling van deze afdeling betwist en de minister als beroepsinstantie aanduidt.

Hierop reageert de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen met een brief van 22 mei 2002 en merkt nogmaals op dat beroep bij de minister in casu niet kan.

Met op 21 mei 2002 aangetekend verstuurde verzoekschriften vordert de b.v.b.a. LODART de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 28 februari 2002 waarbij haar beroep niet ingewilligd werd en waarbij haar de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt voor het bouwen van een kalverenstal op voormeld terrein. Dit beroep is gekend onder het rolnummer A/A. 121.277/X- 10.962.

Overwegende dat het voorwerp van het beroep zoals aangeduid door de verzoekende partij bestaat uit de drie 'beslissingen van de Vlaamse overheid' om het beroep niet in overweging te nemen; dat het hier niet om daadwekelijke beslissingen van de minister gaat waarbij geoordeeld wordt dat het ingestelde beroep onontvankelijk is doch eerder om het verschaffen van inlichtingen waaruit moet blijken dat de handelwijze van de verzoekende partij niet de juridisch correcte weg is om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de bestendige deputatie; dat deze inlichtingen in wezen geen eindbeslissing bevatten van de minister over het beroep van de verzoekende partij maar een uitleg van de administratie over de beroepsmogelijkheden van de aanvrager, waarbij geen beoordelingsruimte aanwezig is; dat deze inlichtingen geenszins de rechtssituatie van de verzoekende partij wijzigen; dat de thans bestreden beslissingen niet vatbaar zijn voor een annulatieberoep bij de Raad van State; dat dit beroep dan ook kennelijk niet ontvankelijk is; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van dit beroep, mede wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het bedrag van 175 euro fiscale zegels door de verzoekende partij gekleefd op het verzoekschrift tot schorsing worden haar terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien november 2002, door :

de HH. E. BREWAEYS,
W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

E. BREWAEYS.