

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.465 van 12 november 2002
in de zaak A. 57.243/XII-2343.**

In zake : Jozef DE BONDT,
wonende te Wieze,
Populierenstraat 31

tegen :

de GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE
OOST-VLAANDEREN.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien de aangetekende brieven van 31 december 1993 en 31 maart 1994 waarbij Jozef De Bondt “beroep” aantekent tegen de twee beslissingen van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van 3 november 1993 houdende intrekking, eensdeels, van alle vergunningen tot het voorhanden hebben van een oorlogsvuurwapen en, anderdeels, van alle vergunningen tot het voorhanden hebben van een verweerwapen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd P. De Wolf;

Gelet op de beschikking van 20 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting en de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 22 juli 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van adjunct van de directeur K. De Baets, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. De Wolf;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op de brief van 31 december 1993 geen fiscale zegels waren aangebracht; dat na bericht daaromtrent van de griffie bij brief van 9 maart 1994, verzoeker de brief van 31 maart 1994 aan de Raad van State zond, waarop wel voor vierduizend frank fiscale zegels waren aangebracht; dat daarop de zaak op de rol werd ingeschreven; dat de voormelde tweede brief uitgebreider is dan de eerste en meer feitelijke gegevens bevat;

Overwegende, wat de brief van 31 december 1993 betreft, dat daarin het recht niet is voldaan opgelegd bij artikel 70 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State; dat verzoeker binnen een redelijke termijn van vijftien dagen vanaf de uitnodiging van de griffie dit verzuim had kunnen goedmaken; dat hij, zelfs indien zou worden aangenomen dat de zegels aangebracht op de brief van 31 maart 1994 bestemd waren voor de brief van 31 december 1993, die zegels pas met zijn brief van 31 maart 1994 aan de griffie heeft doen toekomen, dienvolgens buiten de voormelde termijn van vijftien dagen na de herinneringsbrief van de griffie van 9 maart 1994; dat alleen al om die reden het beroep dat met de brief van 31 december 1993 is ingediend, niet ontvankelijk is; dat die brief overigens geen rechtsmiddelen bevat maar enkel een relaas waarin nergens wordt aangegeven welke rechtsregel door de bestreden beslissingen zou zijn geschonden; dat het beroep ook om die reden niet ontvankelijk is;

Overwegende, wat het beroep betreft dat is ingediend met de brief van 31 maart 1994, dat dit eveneens niet ontvankelijk is; dat de bestreden beslissingen immers aan verzoeker zijn ter kennis gegeven bij aangetekende brief met antwoordkaart die hij op 8 november 1993 voor ontvangst heeft getekend; dat zijn beroep is ingesteld op 31 maart 1994 en dienvolgens buiten de door artikel 4 van de

voormelde procedureregeling voorgeschreven termijn van zestig dagen na de betekening,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf november 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.