RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 112.463 van 12 november 2002
in de zaak A. 88.153/XII-2327.

In zake : de BVBA PREVOST-TAVERNIER,
die woonplaats kiest bij
advocaat F. Delporte,
kantoor houdende te Kortrijk,
Groenestraat 1 A

tegen :

de POST,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-J. Van Raemdonck,
kantoor houdende te Brussel,
Terhulpsesteenweg 187.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Prevost-Tavernier op 26 november 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vragen van de beslissing inzake de levering van stadskledij "waarbij de offerte van de verzoekende partij wordt afgewezen en de opdrachten aan derde partijen worden gegund, resp. wordt beslist tot heraanbesteding";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 20 maart 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord bij brief van 19 oktober 2000;

Gelet op de beschikking van 13 september 2002 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 oktober 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. Delporte, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J.-J. Van Raemdonck, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt;

Overwegende dat de verzoekende partij, die gevraagd had te worden gehoord, ter terechtzitting verklaart zich te verzetten tegen de toepassing van artikel 21, tweede lid; dat zij daartoe betoogt dat de voormelde memorie van antwoord niet in haar dossier is teruggevonden maar wel “in deze periode een memorie in een van de andere dossiers tweemaal [werd] ontvangen”;

Overwegende dat niet wordt betwist dat door de griffie een aangetekend schrijven aan de raadsman van de verzoekende partij is gezonden, op wiens adres keuze van woonplaats is gebeurd; dat in dat schrijven wordt verwezen naar een bijlage zijnde een “afschrift van de memorie van antwoord”; dat dit schrijven ter post is aangetekend op 17 maart 2000; dat blijkt dat aan het dubbel van dat schrijven een ontvangstbewijs is gehecht; dat het rolnummer dat zowel op dat dubbel

als op het ontvangstbewijs is vermeld het nummer G/A 88.153/XII-2327 is, zijnde onbetwist het rolnummer van de voorliggende zaak; dat op het ontvangstbewijs voor ontvangst is getekend; dat in die omstandigheden moet worden aangenomen dat het aan de raadsman was om dadelijk of kort na ontvangst van die zending na te kijken of het meegezonden afschrift van de memorie van antwoord wel degelijk de memorie betrof die was neergelegd in de zaak waarvan het rolnummer was vermeld op de begeleidende brief en het ontvangstbewijs; dat zulks blijkbaar niet is gebeurd; dat dienvolgens de verantwoording van het niet indienen van een memorie van wederantwoord niet wordt aanvaard; dat dienvolgens niets de toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de weg staat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf november 2002, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**